

Til bestyrelsen for Studenterrådet ved Roskilde Universitet

Studenterrådet har på generalforsamlingen 2022 valgt Maria Køpke og Lea Pehrson som kritiske revisorer for indeværende valgperiode februar 2023-2024.

Kritisk revision skal i henhold til Studenterrådets vedtægter §24 stk. 2 og §25 stk. 1 kommentere regnskabet så snart det foreligger. Kritisk revision har modtaget udkast til årsrapport og protokollat i overensstemmelse med vedtægterne og har efterfølgende været i dialog med den tidligere og nuværende økonomiansvarlige næstforperson for at opklare tvivlsspørgsmål.

I overensstemmelse med Studenterrådets vedtægter og økonomiske forretningsgange, har de kritiske revisorer kommenteret på regnskabet og på de økonomiske dispositioner, der er foretaget i løbet af året samt de i organisationen truffne økonomiske beslutninger i henhold til de økonomiske forretningsgange.

Grundlag for den kritiske revision i forbindelse med regnskabsåret 2022

Den kritiske revision af årsrapporten 2022 er udarbejdet efter bedste evne inden for den givne tidsramme med udgangspunkt i det per dags dato foreliggende materiale bestående af:

- Ekstern revisors udkast til årsrapport og protokollat for regnskabsår 2022.
- Kritisk revisions bemærkninger til regnskab 2022.
- Økonomiske forretningsgange for Studenterrådet.

Vi har derudover været i kontakt med tidligere økonomiske næstforperson, som har afklaret yderligere på årsregnskab og den økonomiske drift af Studenterrådet.

Med dette materiale som grundlag, er årsregnskab og protokollat blevet gennemgået, hvilket har givet anledning til nedenstående bemærkninger, som vi vil bede bestyrelsen tage til efterretning.

Opbygning af kritisk revisions bemærkninger

Kritisk revisions bemærkninger er udarbejdet efter følgende kategorier:

- Overordnede bemærkninger til regnskabsåret 2022
- Bemærkninger til protokollatet
- Bemærkninger til årsrapporten
- Bemærkninger i henhold til Studenterrådets forpligtigelser
- Henstilling til godkendelse af regnskab 2022

Overordnede bemærkninger

Vi finder det positivt, at de økonomiske forretningsgange er blevet opdateret. Vi henstiller til, at man løbende evaluerer de økonomiske forretningsgange, så de passer til praksis og til, hvad bestyrelsen ønsker for organisationen. Dertil henstiller vi, at man i bestyrelsen tager en drøftelse om prokura størrelserne og tager en informeret beslutningen på baggrund af drøftelserne.

Overordnet til regnskabet bemærker vi:

- At Studenterrådets økonomi fortsat virker stabil grundet egenkapitalens størrelse om end den er følsom over for udsving og eventuelle nedskæringer i tilskud fra RUC samt andre etårige indtægtskilder. Det anbefales, at der arbejdes strategisk og langsigtet med fremtidssikring af finansiering af Studenterrådets aktiviteter og særligt med fokus på ubundne finansieringskilder.
- At der foretages interne kontroller på Studenterrådets økonomi, og at der i regnskabsåret har 2022 både har været den økonomiske næstforperson, samt forperson som har sikret Studenterrådets økonomiske drift. Dette ser vi som noget positivt og henstiller til at der fremover er flere end den økonomiske ansvarlige som løbende er inde over driften.
- At der igen i år er rykket rundt på opsætningen af posterne i årsrapporten og måden der budgetteres på. Kritisk revision henstiller til, at der fremover ikke ændres så meget i

opstillingen, så det i højere grad er muligt at sammenligne med resultaterne fra de forgangne år. Generelt er der mange af noterne hvor de enkelte poster ikke er særligt gennemsigtige. Vi er med på at dette primært skyldes revisors manglende forståelse for organisationen, men vi opfordrer på det kraftigste, at der udarbejdes en årsrapport der er så gennemsigtig som muligt, så både studerende og RUC ledelse kan få et klart overblik over hvad Studenterrådet bruger sin økonomi på. Revisor kan bruge tidligere årsrapporter som eksempel på hvordan det kan sættes op.

- At der ikke er blevet udarbejdet en tilskudsrapport, som er den RUC normalvis modtager som et separat dokument for at kunne få indsigt i hvad tilskuddene er blevet brugt på. Vi er blevet gjort opmærksomme på at revisor har forsøgt sig med en mere simpel udgave i form af note 13 i årsrapporten. Vi bemærker også ad note 13 at der er tilbagebetalinger af tilskuddene fra RUC, og vi henstiller til, at bestyrelsen sikrer, at alle tilskud fra RUC i 2023 omsættes til konkret aktivitet.

Kommentarer til protokollatet

Nedenstående kommentarer omhandler revisors anbefalinger i revisionsprotokollatet:

Punkt 5.1 fuldmagtsforhold, bemærker vi at revisor har noteret at personer med huskonti har A-adgang til hele Studenterrådets netbank. Her har vi i dialog med den økonomiske ansvarlige blevet gjort opmærksomme på at revisor orienteres om hvordan fuldmagtsforholdene fungerer. Dertil er vi blevet oplyst om at der løbende bliver fjernet adgange til personer som ikke længere er relevante for at have en fuldmagt til en huskonto, dette ser vi som noget positivt.

Punkt 7 momsforhold, Vi bemærker at der er blevet assisteret med beregning af momsforhold, hvilket vi anser som noget positivt i forhold at der i mange år har været er moms-kaos og at Studenterrådets momsforhold er komplicerede.

Kommentarer til årsrapporten

Ad note 1, bemærker vi, at tilskuddet fra RUC er faldet. Vi kan forstå, at det skyldes et dårligere valgresultat samt tilbagebetaling af midler til RUC. Det er rigtigt vigtigt, at man gør en indsats for at bruge alle tilskudsmidler, da RUC ellers kan bruge dette som argument for, hvorfor organisationen skal have et lavere tilskud næste gang. Ligeledes er det vigtigt, at man som organisation bestræber sig på at få et godt valgresultat, det er her organisationen kan hente eller miste tilskud.

Ad note 1, bemærker vi, at det er meget ugennemsigtigt, hvor Studenterrådet modtager penge fra under 'Eksterne tilskud og indtægter'. Vi henstiller til, at man får en skarpere opdeling, så dette tydeliggøres.

Ad note 3, bemærker vi at der er en stigning på posten B-honorar, vi er blevet gjort opmærksomme på at dette skyldes en stigning i projekt ansættelser, hvilket vi synes er positivt.

Ad note 4 bemærker vi et fald i posten kurser, seminarer og opkvalificering. Vi kan forstå, at dette skyldes bogføringen, hvor forskellige poster er blevet blandet sammen. Vi henstiller til, at man får styr på bogføringen, så dette ikke sker igen. Ligeledes henstiller vi til, at der bliver en bedre opdeling af de forskellige tilskud til aktiviteter, så det bliver skabt større gennemsigthed omkring, hvordan Studenterrådet forvalter ressourcerne til henholdsvis kurser, seminarer og opkvalificering, interne arrangementer, rusvejledningsarrangementer og andre sociale aktiviteter.

Ad note 4 bemærker vi at sociale aktiviteter er steget med ca. 300.000 kr sammenlignet med 2021 regnskabet. Vi er her blevet gjort opmærksomme på at det skyldes at der er blevet afholdt semesterstartsfest, hvilket vi anser som noget positivt. Ligeledes er vi blevet oplyst at revisor har bogført rusvejledningen seminarer under kategorien sociale aktiviteter. Vi anser det ikke som hensigtsmæssig at rusvejlednings aktiviteter ikke bliver adskilt fra Studenterrådets øvrige sociale

aktiviteter. Vi henstiller til at man fremover oplyser revisor omkring fordelingen af de afholdte aktiviteter og hvilken korrekt kategori de tilhører.

Ad note 5 bemærker vi en stor stigning i Regnskab- og bogholderimæssig assistance og en ny tilsvarende konto 'Økonomisk og skattemæssig rådgivning'. Vi finder det positivt, at man har benyttet sig af revisors kompetencer i forbindelse med moms og skat, da dette er vigtige forhold at have styr på. I forhold til beslutningen om skift af revisor, ønsker vi at påpege, at man skal passe på med at skifte revisor for ofte, da det tager tid at lære Studenterrådets organisation at kende. Derudover samarbejder bogholder firmaet DAF med Redmark, som også har DSF og SRKU som kunder. De har derfor et grundlag for at forstå vores type organisation rigtig godt i modsætning til andre revisorfirmaer. Vi henstiller til, at man sørger for at have en ordentlig proces omkring at finde en ny revisor, så man for afsøgt markedet i forhold til pris og ydelse, som passer til vores type af organisation. Evt. kunne man gå i dialog med DSF og SRKU om at DAF burde overveje deres aftale med Redmark for at se, om det evt. kunne rykke ved noget.

Ad note 9 bemærker vi, at de 34.000 kr. som fremgår her også fremgår i note 5. Beløbet burde kun fremgå af regnskabet én gang. Vi henstiller til, at man taler med revisor om at få rettet dette.

Ad note 13, bemærker vi, at Roskilde Festival ikke har fået sin egen post, men er kommet under anden aktivitet. Vi henstiller til at man øger gennemsigtigheden af poster, så det tydeligt fremgår, hvor stor denne indtægt er, og hvordan midlerne bliver forvaltet.

Ad note 13, bemærker vi at der kun er blevet brugt 27.507 kr. ud af 90.000 kr. af uddannelses tilskuddet fra RUC, vi er blevet gjort opmærksomme på at dette skyldes at de ansvarlige for FANE samarbejdet fratrådte deres stillinger i Studenterrådet grundet personlige forhold og at opgaverne ikke blev varetaget af andre i organisationen. FANE har i mange år været et nedadgående udvalg og vi foreslår at bestyrelsen overvejer hvad man ellers kunne bruge uddannelses tilskuddet fra RUC på, det kunne være gavnligt at gentænke konceptet.

Bemærkninger i henhold til Studenterrådets forpligtelser ifm. økonomistyring

Som en del af gennemgangen af regnskabet har vi forholdt os til, hvorvidt det billede af Studenterrådets aktiviteter, som regnskabet tegner, lever op til organisationens forpligtelser, både i forhold til eksterne samarbejdspartnere og i forhold til foreningens formålsparagraf. Ligeledes har vi forholdt os til, hvorvidt den daglige drift og økonomistyring lever op til de af Studenterrådets bestyrelse vedtagne økonomiske forretningsgange samt om regnskab, budget og økonomisk praksis er gennemsigtigt og tilgængeligt for RUC-studerende, idet Studenterrådet er en åben interesseorganisation for alle RUC-studerende. I det følgende er vores kommentarer og anbefalinger til dette.

Overordnet er det vores vurdering, at Studenterrådet lever op til sin formålsparagraf om at varetage de studerendes studentersociale, studenterfaglige og studenterpolitiske interesser, hvilket vi anser som værende afspejlet i både årsrapporten og tilskudsregnskabet. Vi føler os overbeviste om, at både forretningsudvalg og bestyrelse har dette for øje i prioriteringen af aktiviteter og midler.

Ligeledes er det vores vurdering, at Studenterrådet i sin regnskabsaflæggelse lever op til de eksterne forpligtelser, vi er bekendt med. Det er også vores overordnede vurdering, at den daglige økonomiske drift og økonomistyring i Studenterrådet lever op til de vedtagne økonomiske forretningsgange. Det skal yderligere bemærkes, at der er sikret en likvidbeholdning på mere end 300.000 ved regnskabets afslutning, som anført i forretningsgangene. De kritiske revisorer anbefaler, at de økonomiske forretningsgange behandles en gang årligt, så de vedtagne forretningsgange afspejler praksis bedst muligt og omvendt.

Vi anbefaler, at bestyrelsen løbende får forelagt økonomisk status og derved får mulighed for at revidere budgettet minimum 2 gange i løbet af 2023. Vi ser det som en forudsætning for, at bestyrelsen kan agere økonomisk ledelse for Studenterrådet og anbefaler at denne praksis fortsætter. Slutteligt skal det om regnskabet beskaffenhed bemærkes som særdeles positivt, at Studenterrådets årsrapporter og økonomiske forretningsgange er særskilt tilgængelige på Studenterrådets hjemmeside. Derudover ligger referat fra generalforsamlingen 2022 og arbejdsplanen for 2022 tilgængeligt. Det er en vigtig forudsætning for Studenterrådet, at RUC-studerende som minimum altid kan se, hvad Studenterrådet arbejder med og hvordan midler tildelt af bl.a. RUC bliver forvaltet. Derfor henstiller vi til at den gode praksis på dette område fortsætter.

Afslutningsvis må vi konstatere at det desværre har været en u hensigtsmæssig proces for kritisk revision, med korte frister til at behandle årsregnskabet. Det er hele bestyrelsens ansvar at deadline for regnskabet overholdes. Vi opfordrer til at den økonomiske ansvarlige rækker ud efter hjælp, hvis der er behov for dette, i god tid fremover.

Henstilling til godkendelse af regnskab 2022

Overordnet set vurderer vi, at regnskabet danner et retvisende billede af Studenterrådets aktiviteter i 2022 og at de økonomiske prioriteringer i budget og regnskab lever op til Studenterrådets forpligtelser. Vi vil anbefale bestyrelsen at tage ovenstående punkter til efterretning i det fremadrettede arbejde med Studenterrådets økonomi. På baggrund af dette vil vi anbefale bestyrelsen at godkende årsregnskabet for 2022.

Ved eventuelle spørgsmål vil de nedenstående personer gerne stå til rådighed.

Med Venlig Hilsen

Maria Køpke og Lea Pehrson - Kritisk Revision af Studenterrådets regnskab 2022