



Bestyrelsesmøde

15. november 2009 kl 12-18 på DSF

2. bilagsudsending, 12. november 2009

Indhold

Dagsorden	2
Bilag 1: Orienteringer	3
Bilag 2: Diskussion om 3-årig husstruktur på RUC	8
Bilag 3: Bestyrelse hvad nu?	13
Bilag 4: Budget 2010 - Første behandling	16



Dagsorden

1. Formalia 12:00 - 12:15

- a) Valg af dirigent og referent
- b) Optælling af stemmeberettigede
- c) Godkendelse af dagsorden

2. Orienteringer 12:15 - 12:30

Bilag 1

3. Uddannelsesreformen 12:30 - 13:30

Bilag 2

Akademisk Rådgruppen har forberedt et oplæg om den 3-årige husstruktur der indgår som en del af forhandlingerne om uddannelsesreformen.

PAUSE 15 min

4. Bestyrelse hvad nu? 13:45 - 15:30

Bilag 3

Opfølgning på nogle af de diskussioner vi havde på bestyrelsesseminaret.

PAUSE 30 min

5. Budget 2010 16:00 - 17:30

Bilag 4

Første behandling af budgettet for 2010. Der er tale om overordnede tematiserede prioriteringsdiskussioner, som skal danne grundlag for et budgetudkast til behandling på næste møde.

6. Evt. 17:30 - 17:45

7. Evaluering 17:45 - 18:00



Bilag 1: Orienteringer

Rusudvalget

Rusvejledningen 2009 er officielt afsluttet med Beretningsweekenden (BW), og stafetten som Rusformandskab er givet videre til Sidsel og Bo.

Opstartsmødet i Rusudvalget blev afholdt d. 09.11.09. Der var 9 personer til stede, og der kunne ønskes flere deltagere. Mødet gik dog godt, og Rusformandskabet 2010 har nu fået feedback på deres idéer til afholdelsen af de fremtidige møder – både i forhold til indhold, mobilisering og mødeform.

Onsdag d. 11.11.09 afholdes der en uofficiel middag mellem det afgåede Rusformandskab og det nye Rusformandskab, hvor beretninger fra Rusvejledningen '09 samt mundtlige erfaringer og gode råd udveksles.

Referat fra opstartsmødet i Rusudvalget 09.11.09

1. Præsentation:

Rusformandskabet 2010 består af Sidsel Gro Bang-Jensen (Hum-bas) og Bo Byung Kjærulf Poulsen (Virksomhedsstudier).

RUS-udvalget er et rådgivende organ, hvor alle med interesse i rusvejledningen har mulighed for at give sin mening med. Rusudvalget er oprettet for at skabe åbenhed omkring rusvejledningen.

Rusformændene er de hovedansvarlige, og formænd for RUS-udvalget. Derudover skal der være nogle faste medlemmer, bl.a. lakajerne, som er det team, der arbejder sammen med rusformændene omkring organisering af rusvejledningen 2010. Derudover skal dem, der melder sig til at hjælpe til på anden vis (se punkt 4) komme til de møder, hvor der er for dem relevante punkter på dagsordenen.

Således kan man deltage på forskellige præmisser. Enten blot deltage i møderne og være med til at diskutere de pågældende emner på dagsordenen. Eller som aktiv, der er med til at forme rusvejledningen mere aktivt.

Rusformandskabet stræber efter lakajerne deltager fast i alle rusudvalgets møder, og således får de mulighed for at tage de refleksioner og idéer op i den konkrete organisering af Rusvejledningen.

Referater fra Rusudvalgets møder vil blive tilgængelige på Studenterrådets hjemmeside (www.studenterraadet.dk).

Alle med interesse i Rusudvalget opfordres til at blive medlem af facebook-gruppen: <http://www.facebook.com/group.php?gid=101361269990>.

Hvis der er spørgsmål til Rusudvalget eller rusvejledningen generelt bedes man henvende sig til Rusformandskabets mail: rus-formand10@ruc.dk



2. Temaer som vil være gode at diskutere til RUS-udvalgets møder:

• Konkrete arrangementer

- Rustur
- M/K-bar
- Vikingeregatta
- Russeminar 1 + 2
- Formålet med / formen af BW

Nogle møder skal kun indeholde et emne: fx uddannelsen af rusvejledere. Andre møder kan indeholde flere mindre punkter: Fx omkring både Vikingeregatta og BW.

• Visionsmæssigt

- Det overordnede formål med rusvejledningen
- Rusvejlederuddannelsen i sin helhed
- Nye tiltag i rusvejledningen (en slags åben brainstorm-session)
- Hvem skal være rusvejledere

De fremmødte finder dette punkt særligt vigtigt, og opfordrer til, at det er et af de første møder.

• Aktives roller

- Lakajernes rolle
- Onkler og tanters rolle (folk der har været rusvejledere før)
- Aktivister – hvor mange og hvilke opgaver (>< lakajer)

De fremmødte opfordrer til, at hjælpere, som ikke er lakajer får en anden titulering end aktivister. Der eksisterer allerede en anden form for aktivister – nemlig dem, som hjælper rusvejlederne under selve rus- og introperioden. Således kan man forveksle hvad rollen indebærer.

Generel feedback til punkterne og formen:

Vigtigt at udsende dagsorden og konkret formål med møderne.

Udover Rusudvalgsmøderne skal der afholdes lakajmøder, hvor refleksionerne fra Rusudvalgsmøderne bliver samlet, og der bliver fastlagt, hvordan aktiviteter samt visioner organiseres.

Vigtigt at diskutere de internationale – både i forhold til de internationale rusvejledere (i forhold til uddannelse etc.) og de internationale ruslinge.

Husk at diskutere aktivister i rusgrupperne. Har rusvejlederne generelt brug for aktivister?

Hvordan sammensættes rusgrupperne? Sammensætning, størrelse, ønsker etc.



3. Praktiske opgaver (ikke lakaj-opgaver) hvor der laves arbejdsgrupper

- rus-bog
- udformning og bestilling af t-shirts
- hjemmeside
- Rus-initiativet

Rusbog: Indlæg fra studievejledningen: Hvor skal man gå hen med hvilke spørgsmål? Sørge for at spørge nogle tap'ere. Sørg for at sende eksemplaret til dem, der har bidraget, så de kan se resultatet.

T-shirts: Sponsorater, få tilbud på trykkerier, lave logo.

Hjemmeside: Teknisk del og redaktionel del.

Rus-initiativet: Rus-initiativet under DSF er en gruppe af studerende fra forskellige universiteter som prøver at skabe opmærksomhed omkring den landsdækkende rusvejledning. Helt konkret udarbejdes et Landstræf for Rusvejledere til foråret. Arrangementet blev afholdt for første gang i foråret 2009, og har til formål at skabe et forum for erfaringsudveksling blandt de forskellige uddannelsesinstitutioner, samt facilitere videre uddannelse. Næste møde d. 25/11 kl 17-20 på DSF.

4. for folk, der vil melde sig som fast medlemmer

Lakajerne skal være faste medlemmer. De faste medlemmers funktion er, at de kender diskussionerne og emnerne der bliver taget op i Rusudvalget. Således opfordres alle, der har ansøgt om at blive lakaj til at møde op til det næste møde i Rusudvalget.

5. Evt.

De fremmødte roste de gode idéer fra Rusformandskabets side.

Vær klar i invitationen til næste møde i Rusudvalget. Meld dagsorden og evt. en tidsplan ud.

Printe dagsorden ud til mødet, så alle kan følge med.

TAK for et godt møde!



STUDU

STUDU på DSF's politikkonference og deltagerproblemer

Vi havde to workshops, der desværre ikke var særligt godt besøgt af studienævnsmedlemmer fra RUC. Det er desværre ikke første gang, der kommer få studienævnsmedlemmer til vores arrangementer. Derfor er vi i gang med at udvikle en strategi, der skal få flere til at komme.

Løsning på deltagerproblem

Følgende er nogle af de ideer, der er i spil for at komme problemet med vigende deltagelse til livs.

- I stedet for at holde halvdagsarrangementer begynder vi at holde korte arrangementer i form af "gå-hjem møder" fra kl. 15-17 med sandwiches og sodavand. Det er mindre tungt, mere overskueligt, folk står ikke og tripper pga. "den lange rejse hjem".
- STUDU skal på Facebook og YouTube
- Artikler om STUDU i Hippocampus og RUCnyt
- Vi kan sørge for at sende en eller to repræsentanter fra STUDU til et studienævnsmøde på basis og på fagene per semester, og fortælle kort om hvad STUDU laver og hvorfor de skal komme til vores arrangementer.
- Vi holder Release party for STUDU med præsentation af hele det kommende semesters arrangementer
- Artikel om STUDU og hvor vigtigt det er at være studenterpolitisk aktiv - med Ib Poulsen og Christian Nissen.
- Fagudvalgene skal også inviteres med til vores arrangementer - det er her de studenterpolitiske aktive ofte starter og vi skal give dem den bedste start og motivation!

Kommende Arrangementer

STUDU release party: begyndelsen af februar

- Det skal være STORT!
- Præsentation af STUDU og hele semestrets kommende arrangementer
- Ib Poulsen skal være der og tale lidt om hvor vigtigt det er at engagere sig til SN møder
- Fagligt indslag på 15 min.: 3 Power Kvinder: Emilie Turunen, Johanne Schmidt-Nielsen, Nanna Westerby. Inspirationstale om at engagere sig, kæmpe for sine rettigheder, osv.
- Der skal selvfølgelig være boblevand, sandwiches mm.
- Underholdning med nogle af RUC's kendte komikere.



STUDU Camp: 26.-27. februar

- Afvikles fredag-lørdag med overnatning og middag.
- Målet er 40 deltagende.
- Indeholder en række opkvalificerende aktiviteter

Arrangementer i løbet af foråret

- Bologna Processen og status på den danske/europæiske universitetsverden
- Oplæg om ECTS systemet
- Så går vi på sommerferie!: Sjovt arrangement med jordbær, chokolade, champagne – og sushi.
Temaet kan fx være studiemiljø



Bilag 2: Diskussion om 3-årig husstruktur på RUC

I forbindelse med uddannelsesreformen på RUC er forskellige reformmodeller i spil. Studenterrådet har lagt sig fast på en linje, der taler for 1) en sammenhængende treårig bacheloruddannelse og i den forbindelse 2) en treårig og sammenhængende husstruktur.

Især punkt nummer to indeholder den logistiske vanskelighed, at der simpelthen ikke er bygninger nok til, at alle basisstuderende i så fald vil kunne have deres eget hus. Desuden indebærer det en anden vanskelighed i og med, at folk i løbet af deres bachelor vil spredes for alle faglige vinde inden for deres hovedområde.

For at kvalificere debatten har vi vedlagt Studenterrådets oprindelige forslag til studiestruktur, samt Tinne Hoff Kjeldsens høringssvar der ligeledes indeholder et strukturforslag.

For at indhente et brugbart mandat i forhandlingerne om uddannelsesreformen vil vi gerne bede Studenterrådets bestyrelse om at forholde sig til følgende spørgsmål:

- Hvorfor vil det være hensigtsmæssigt med en treårig, sammenhængende husstruktur?
- Hvordan kan det lade sig gøre, ud fra de beskrevne, logistiske problemstillinger, at have en sammenhængende, treårig husstruktur?
- Hvordan sikrer vi sociale og faglige fællesskaber i husene, når de studerende spredes ud på fag efter en række semestre?
- Hvilke kompromiser har SR-medlemmerne af Akademisk Råd lov til at indgå – og hvilke ser I helst ikke, at vi indgår i?

Med venlig hilsen,
Studenterrådets medlemmer i Akademisk Råd.

Uddannelsesreform

Det er vigtigt for Studenterrådet, at vi i modsætning til i dag får en sammenhængende bacheloruddannelse indenfor hvert hovedområde. I dag er bacheloruddannelsen skåret over i to – basis og overbygning. Dette er u hensigtsmæssigt.

Bacheloruddannelsen skal fremstå som en selvstændig uddannelse, der udruster den studerende med et bredt overblik over hovedområdet og et nuanceret indblik i valgte fag.

Samtidig skal bacheloruddannelserne ruste de studerende til at læse en specialiseret kandidatuddannelse. Kandidatuddannelsen skal bygge videre på den studerendes valgte fag på bacheloruddannelsen og give mulighed for yderligere indblik og specialisering.

RUC skal styrke og videreudvikle den uddannelsesprofil vi har i dag med bl.a. det problemorienterede projektarbejde. Vi skal bevare brede indgange, det udskudte studievalg og bygge videre på den særegne husstruktur, der alle sikrer høje og hurtige gennemførselsprocenter, og studerende der træffer reflekterede studievalg.

På baggrund af dette vil Studenterrådet anbefale nedenstående model.

RUC's kandidatuddannelser

9. - 10. semester	Integreret Speciale 30 erts	
	Fag 1 15 erts	Fag 2 15 erts
8. sem.	Fag 2 15 erts	Projekt 15 erts
7. sem.	Fag 1 15 erts	Projekt 15 erts

RUC' bacheloruddannelser

6. sem.	Fagkurser 7,5 erts	Fælleskurser 7,5 erts	Projekt 15 erts
5. sem.	Fagkurser 7,5 erts	Fælleskurser 7,5 erts	Projekt 15 erts
4. sem.	Fagkurser 7,5 erts	Fælleskurser 7,5 erts	Projekt 15 erts
3. sem.	Fagkurser 7,5 erts	Fælleskurser 7,5 erts	Projekt 15 erts
2. sem.	Fælleskurser 15 erts		Projekt 15 erts
1. sem.	Fælleskurser 15 erts		Projekt 15 erts

RUC's bacheloruddannelser styres af et studienævn indenfor hvert hovedområde. Studienævnene har det faglige ansvar for bacheloruddannelserne og tilrettelægger kurserne. Bacheloruddannelserne skal give adgang til RUC's to-fags kandidatuddannelser eller et-fags kandidatuddannelser. Det skal være muligt for den studerende at tage en bacheloruddannelse, der giver mulighed for at læse fag på overbygningen indenfor et andet hovedområde.

Den studerende skal i løbet af andet og/eller tredje år skrive et projekt i hvert af de fag, den studerende vælger på overbygningen.

60 erts på bacheloren skal virke direkte kvalificerende til de/det fag den studerende vil læse på overbygningen hvoraf halvdelen opnås gennem projektarbejdet på andet og tredje år. 60 erts på bacheloren er fælles kurser, der er relevante for hovedområdet. De fælles kurser kan udbydes på tværs af hovedområderne.

RUC's kandidatuddannelser styres af et studienævn indenfor hvert fag. Studienævnene har det faglige ansvar for kandidatuddannelserne og tilrettelægger kurserne.

Høringsbidrag – fællesregler

Nedenstående skrivelse indeholder et forslag til en forenkling af bachelormodellen i det udspil til fællesregler, som er sendt i høring. Der er bred opbakning til forenklingen (kaldet 3-elementsversionen, se nedenfor) blandt vip-repræsentanterne i AR, og den fremsendes hermed som et bidrag til høringen. Til orientering kan det nævnes, at i forhold til den skrivelse, der blev omdelt ved sidste AR-møde, er der ændret i den skematiske oversigt, idet kurserne ikke længere er navngivet ”F” hhv. ”H”-kurser.

De bedste hilsner,
Tinne Hoff Kjeldsen, vip-medlem af AR.

Kommentarer til rektoratets udspil til fællesregler – og forenkling af bachelormodellen

Rektoratets udspil virker kompliceret – der indgår ikke mindre end 5 elementer:

- **Fællesdel** (75 ECTS)
- **Fagspecifik del** (60 ECTS: 30 til hvert fag)
- **Valgfri del** (22,5 ECTS)
- **Bachelorprojekt** (20 ECTS)
- **Bachelorseminar** (2,5 ECTS)

Da noget hedder **Valgfri del** signalerer det, at der ikke er valgfrihed i fællesdelen. Derudover virker **Bachelorseminaret** på 2,5 ECTS – umotiveret, og det kan give anledning til et enormt resourceforbrug, hvis det skal skræddersys til hvert enkelt bachelor-projekt. Det største problem er opsplitningen i fællesdel og valgfri-del, som gør modellen meget ufleksibel. Et evt. ministerielt ECTS-krav i forhold til visse erhvervsfunktioner, kan vise sig umuligt at indfri, og vi kastes så ud i yderligere ”tilpasningsreformer”. I hele diskussionen om uddannelsesreformen har det været et centralt tema, at modellen skulle være ”langtidsholdbar”, og det kræver, at der ikke lægges for megen detailstyring ned i modellen.

Rektoratets udspil kan forenkles ved at følge nedenstående principper for bacheloruddannelserne:

- **Hovedområde-del** (90 ECTS)
- **Fagspecifik del** (75 ECTS: 37,5 til hvert fag)
- **Bachelor-projekt** (15 ECTS)

Hovedområde-delen består af 3 projekter og 6 kurser. Projekterne kan f.eks. være styret af bindinger, der er karakteristiske for hovedområdet og udformet af det enkelte bachelorstudienævn. De 6 kurser kan f.eks. vælges frit blandt en buffet af kurser, men hvor det enkelte fagstudienævn kan stille krav om f.eks. at x af kurserne på nat-bachelor skal være formelbaseret; at y antal kurser

på sam-bachelor skal være grundkurser og z antal skal være metodekurser, etc.; at 1 af kurserne skal være videnskabsteori – hvis man vil være gymnasielærer og kompetencen ikke indhøstes i et af Hovedområde-projekterne, ligesom normalforudsætningskurser kan placeres på buffeten. Blandt de 6 kurser kan man stille krav om at mindst 4 af dem skal befinde sig inden for hovedområdet, mens de to resterende to er ”frie” i den forstand, at de kan vælges på tværs af hovedområderne. Pointen er, at man derved for ”løst” strukturen op, så den bliver fleksibel og kan rumme alle hovedområde-karakteristikaene, og stadig er åben overfor at man kan læse kurser fra de andre hovedområder.

Den fagspecifikke del består af 2 projekter – 1 på hvert fag, og 6 kurser – 3 på hvert fag. Dermed sikres overgangen til kandidatstudierne.

Bachelor-projektet består af 15 ECTS, ligesom de andre projekter – og strukturen har dermed den skønhed, at der kun opereres med 7,5 ECTS og 15 ECTS – enheder, hvilket er en yderligere forenkling. Bachelorprojektet kan enten være enkeltfagligt eller tværfagligt – ligesom specialerne, hvor de to fag i så fald deler ECTS-pointene .

Tre-elementsversionen (Hovedområde-del, fagspecifik del, bachelorprojekt) er mere rummelig, og den forhindrer *ikke*, at man kan tilrettelægge bachelor-forløbet som tænkt i rektoratets udkast (med undtagelse af at bachelorprojektet er 15 ECTS og at indførelse af et bachelorseminar-kursus, så ville være på 7,5 ECTS i stedet for 2,5 ECTS). Derimod giver modellen mulighed for, at de hovedområder, hvor fælles grund- og metodekurser ikke giver mening, kan eksistere i modellen, uden at der skal laves særskilte regler. Med tre-elementsversionen fjernes detailstyringen og rigide krav, og det giver en meget enklere studieordning, der er robust overfor tiltag og krav udefra.

Skematisk oversigt over tre-elementsversionen:

H-projekt 1 (15 ECTS)	H-projekt 3 (15 ECTS)	F2-projekt (15 ECTS)
2 kurser (2x7,5 =15 ECTS)	2 kurser (2x7,5 =15 ECTS)	2 kurser (2x7,5 =15 ECTS)
H-projekt 2 (15 ECTS)	F1-projekt (15 ECTS)	B-projekt (15 ECTS)
2 kurser (2x7,5 =15 ECTS)	2 kurser (2x7,5 =15 ECTS)	2 kurser (2x7,5 =15 ECTS)
1. år	2. år	3. år



Bilag 3: Bestyrelse hvad nu?

På Studenterrådets bestyrelsesweekend var der en række interessante diskussioner med udgangspunkt i Studenterrådets handlingsprogram under temaet: Bestyrelse hvad nu? For at tage diskussionerne med i bestyrelsens videre arbejde, og konkretisere dem yderligere, blev det besluttet at bestyrelsen skulle diskutere videre på bestyrelsesmødet søndag d. 15. november. Nedenstående er et diskussionsoplæg, til dele af handlingsprogrammet som ikke blev drøftet på bestyrelsesseminaret. Derudover er der en opsummering på diskussionen fra bestyrelsesseminaret, samt et forslag til hvordan dele af diskussionen kan føres ud i livet.

Diskussionsoplægget indeholder to temaer: 1) Kommunikation til de studerende og 2) Rekruttering og aktivering af de studerende. Diskussionen foregår i to grupper, med efterfølgende fælles opsamling i plenum.

I grupperne skal I 1) opstille visioner, 2) opstille en række delmål og 3) foretage en operationalisering af delmålene.

Kommunikation til de studerende

I Studenterrådets handlingsprogram står der, at vi skal have udviklet en kommunikationsstrategi, så vi bliver synlige for de studerende:

”Vi skal udvikle vores kommunikation både for de studerende og andre samarbejdspartnere så det er tydeligt hvad vi laver og hvordan man påvirker det. Vi skal være synlige for de studerende i deres hverdag, og det skal være tydeligt hvordan man henvender sig til Studenterrådet. I det kommende år skal Studenterrådet udvikle en gennemgående kommunikationsstrategi.” (SR’s generalforsamling p. 15)

Det er muligt at identificere tre typer af studerende, som Studenterrådet skal kommunikere til. For det første er der de helt almindelige studerende, som går til deres undervisning, men ellers ikke engagerer sig i aktiviteter på RUC. For det andet er der de studerende, der er aktive lokalt i fx fagudvalg, festudvalg og lignende. De er interesserede og engagerede. For det tredje er det de studerende, der er aktive på centerniveau i fx RUC’ers By Choice, Rusvejledningen, Studenterrådets medlemsorganisationer osv.. Denne type af studerende har allerede et vist kendskab til SR.

Når SR skal udvikle en kommunikationsstrategi, er det vigtigt at holde sig for øje, at der er tale om tre meget forskellige typer af studerende. Da kommunikationen til de to første grupper er stort set ikke eksisterende på nuværende tidspunkt, tager diskussionen udgangspunkt i de to grupper.

- Hvordan bliver SR’s politik, organisation og aktive synlig for de to typer af studerende?
- Hvad kan SR tilbyde de to typer af studerende?
- Hvordan får vi gjort det tydeligt, hvad SR kan tilbyde de to typer af studerende?



Rekruttering & aktivering af studerende

I Studenterrådets handlingsprogram står der, at det er en vigtig prioritet at rekruttere, aktivere og fastholde aktive studerende:

”For de studerende kan det ofte være svært at se grund eller behov for at engagere sig studenterspolitisk eller –socialt. Vi har en stor opgave i at rekruttere, aktivere og fastholde aktive. Det er derfor væsentligt at man som studerende kan se en personlig gevinst i at være aktiv. De aktive skal møde en vifte af tilbud, som kan rumme alt fra merchandise og økonomisk støtte til opkvalificering og uddannelse, så de føler sig rustet til at påtage sig opgaver. Dette er en stor politisk og organisatorisk prioritet for Studenterrådet.” (SR’s generalforsamling p. 16)

Vi skal have udviklet en strategi, til rekruttering og aktivering af de studerende. Det kan fx være en strategi, der handler om, hvordan vi får folk fra fagudvalg og studienævn til at blive aktive i Studenterrådets organisation. Det handler dog også om at få delagtiggjort de studerende i Studenterrådets politiske debatter og få dem til at tage stilling.

Opsummering af diskussionen på bestyrelsesseminaret

På bestyrelsesseminaret blev vi delt op i fire grupper. Hver gruppe havde et tema, der tog udgangspunkt i Studenterrådets handlingsprogram. De fire temaer var: 1) Aktiviteter og tilbud til de studerende og kommunikation, 2) Engagerede og organiserede RUC studerende, 3) Studenterrådet som repræsentant for de studerende, og 4) Udvikling af Studenterrådets organisation. Hver gruppe skulle igennem tre faser i deres diskussion: I første fase skulle grupperne diskutere visioner. I anden fase skulle de opstille en række delmål. I tredje fase skulle delmålene operationaliseres. Som det fremgår af nedenstående, er der stor forskel på, hvor langt de forskellige grupper nåede.

Aktiviteter og tilbud til de studerende og kommunikation

Denne gruppe fremlagde to ideer, der er operationaliseret:

1) Studenterrådet skal være en fysisk fællesnævner for RUC – et samlingssted! Vi skal have åbnet Studenterrådets fysiske rammer op, og gjort dem mere indbydende. I referatet fra bestyrelsesweekenden er der skitseret en plan for arbejdet. Vi vil foreslå, at det finder sted d. 1. december i forbindelse med den allerede planlagte oprydning på SR’s lokaler. Der skal nedsættes en arbejdsgruppe, der står for en konkretisering af den allerede udarbejdede plan og for eventuelle indkøb af materialer.

2) Mere differentierede kurser. Vi skal lave ”hyggeforelæsninger” med rod i faglige netværk, der har sit udgangspunkt i fagkritikken. Hvis der er interesse, kan vi nedsætte et udvalg. Ellers er det noget, der kan tages op på et senere tidspunkt.

Engagerede og organiserede RUC studerende

Denne gruppe tog udelukkende udgangspunkt i fagudvalgene. Der er foretaget en operationalisering, og den nyansatte basiskoordinator arbejder med at føre den ud i livet. På længere sigt kan bestyrelsen overveje om man vil nedsætte et udvalg der understøtter organisatorens arbejde.



Studenterrådet som repræsentant for de studerende

Denne gruppe beskæftigede sig primært med, hvordan bestyrelsen inddrages i vores arbejde i AR og UB, samt hvordan vi får en politikudviklende bestyrelse. Der blev ikke foretaget en operationalisering. Universitetspolitisk udvalg har efterfølgende arbejdet videre med temaerne fra diskussionen, og vil på baggrund af det fremlægge et forslag til vedtagelse på det næstkommende bestyrelsesmøde.

Udvikling af Studenterrådets organisation.

Denne gruppe beskæftigede sig primært med, hvordan bestyrelsen arbejder. Der blev ikke foretaget nogen operationalisering. Størstedelen af Studenterrådets aktiviteter finder sted i udvalgene under bestyrelsen. På mødet søndag d. 15. november vil der blive fremlagt en plan for, hvordan vi optimere arbejdet i udvalgene.



Bilag 4: Budget 2010 - Første behandling

Formandskabet lægger op til at vi behandler budgettet for 2010 ad flere gange, for på den måde at sikre en dybdegående behandling. Denne første behandling består af de overordnede prioriteringsdiskussioner, som vi kan tage uden at skulle forholde os til et konkret budgetudkast. Årsagen til at vi gør det på denne måde er dels at vi ikke har kunnet få fat på RUCs økonomiske afdeling endnu, og derfor ikke ved nøjagtigt hvad vi har af penge at budgettere med, og dels fordi vi mener at diskussionerne kan tages friere og mere effektivt hvis de er afkoblet fra detaljerne i budgetposterne.

Tidsplan

På baggrund af den indledende diskussion på dette møde, vil vi fra formandskabets side forberede et konkret budgetudkast som vi kan behandle på næste bestyrelsesmøde (i december). Hvis der viser sig at være ting der kræver yderligere oplysninger, eller en mere tilbundsående diskussion, har vi mulighed for at skyde vedtagelsen til et møde i januar, ellers kan vi vedtage budgettet i december.

Overordnede budgettal

For at kvalificere dele af diskussionen er her nogle overordnede budgettal for vores budget som det ser ud nu:

- **Samlet budgetstørrelse (ex rusture):** ca. 1,5 mio kr.
- **Forventet egenkapital, ultimo 2009:** ca 650.000 kr.
- **Budgetbidrag fra RUC:** ca. 65 %. Heraf er knap halvdelen bundet til specifikke aktiviteter.
- **Løn- og driftsomkostninger:** ca 40 %.
- **Studentsociale aktiviteter:** ca 35 %.
- **Politiske aktiviteter (inkl bestyrelsesmøder):** ca 10 %.
- **Uddannelsesprogram (kurser + STUDU):** ca 10 %.

Diskussionsemner

Formandskabet lægger op til nedenstående diskussioner. Flere kan naturligvis tilføjes på mødet, hvis bestyrelsen mener det er relevant. Det er ikke sikkert vi kan nå alle diskussionerne, så vi vil fra formandskabets side foreslå at vi tager dem i den her nævnte rækkefølge. Hvis der er nogle af diskussionerne vi ikke når, kommer de i stedet til at indgå som en del af en indstilling til et samlet budget på næste møde, og kan så naturligvis diskuteres der.



Budgettets udformning

Budgettet er et vigtigt styringsværktøj for organisationens drift. Hvis det ikke “bare” skal være et formelt dokument, men også fungere som et aktivt styringsværktøj i den daglige drift, er det nødvendigt at vi tager eksplicit stilling til budgettets overordnede udformning. Kort sagt er det vigtigt at man direkte ud fra budgettet kan danne sig et overblik over vores aktiviteter.

Der er to overordnede parametre i budgetudformningen der påvirker dette. Det ene er inddelingen i overordnede budgetdele, og budgetposternes placering i disse dele. Det andet er posternes detaljeringsgrad.

Opdelingen i overordnede budgetdele, og de enkelte budgetposters placering herunder, har betydning for hvordan vores aktivitet repræsenteres, og hvilke ting man nemt kan se ud af budgettet. Ønskes fx en samlet oversigt over omfanget af organisationens politiske aktiviteter, så skal budgettet opdeles i politiske og øvrige aktiviteter, osv. Opdelingen efter fx delpunkterne i et handlingsprogram kan være en fordel. Samtidig er det også nødvendigt for bestyrelsen at tage stilling til nogle kriterier for hvad der indgår i hver budgetpost og -del.

Budgettets detaljeringsgrad afgør i hvor høj grad det er bestyrelsen der beslutter nøjagtigt hvad organisationens midler går til, og i hvor høj grad den udstikker nogle overordnede retningslinjer. De ting der budgetteres overordnet kan (og skal) udspecificeres af andre, fx et underudvalg eller formandskabet. Her er det vigtigt at bestyrelsen tager stilling til hvem der kan foretage denne disponering, på hvilke præmisser, og i hvor høj grad bestyrelsen skal underrettes eller godkende dispositionerne.

De to ovennævnte diskussioner skal naturligvis tages i detaljer ud fra et oplæg til et samlet budget. Dette oplæg udarbejdes til næste bestyrelsesmøde. Til hjælp for dette arbejde lægger vi op til at diskutere følgende på dette bestyrelsesmøde:

- Hvilke overordnede dele ønsker bestyrelsen at budgettet skal indeholde?
- Kan vi etablere nogle retningslinjer for hvor detaljeret budgettet skal være?

Til hjælp for diskussionen er vedlagt en oversigt over vores nuværende budgetposter.

Hvilke ting skal vi bruge penge på? Overordnet dimensionering

Når det er etableret hvilke overordnede dele det er nødvendigt at inddele budgettet i, er næste skridt at beslutte hvilken fordeling der skal være mellem de enkelte dele. For at undgå at stå på helt bar bund, kan denne diskussion tage udgangspunkt i nogle af de overordnede budgettal der er skitseret i afsnittet ovenfor. Er fordelingen mellem de forskellige typer aktiviteter (politiske/sociale) god, eller skal vi søge at ændre den? Er fordelingen mellem drift og aktiviteter hensigtsmæssig? Er der andre overordnede dimensioneringsmål vi skal sætte os?



Ansættelser

Som det er nu, har vi tre fastansatte sekretariatsmedarbejdere og et lønnet formandskab. Det betyder at der er rigtig mange opgaver der løftes af de ansatte som tidligere enten er blevet løftet af frivillige, eller som ikke er blevet løftet. Det at have ansatte giver nogle andre muligheder ift uddelegering af opgaver (ansat arbejdskraft er "garanteret" på en anden måde end frivillig), men det kan også have nogle konsekvenser for måden organisationen fungerer på.

Den overordnede diskussion i forbindelse med dette er om vi synes vores nuværende ansættelsesomfang er passende, eller om det skal ændres. Der er flere spørgsmål der kan indgå i denne diskussion. Fx:

- Er det at de ansatte løfter opgaverne en hindring for frivillig aktivitet?
- Kan de "kedelige" ting man kan sætte ansatte til i virkeligheden godt løftes af frivillige?
- Kunne pengene bruges bedre på aktiviteter?

Nye budgetposter / omprioriteringer

Ved dette diskussionspunkt er der mulighed for at diskutere om der er nogen nye tiltag vi gerne vil prioritere til næste år. Det vil være muligt at komme med oplæg på mødet (eller pr mail inden næste udsending). Indtil videre er der følgende forslag:

- I forlængelse af ansættelsesdiskussion er der en vis sandsynlighed for at vi kan få råd til at ansætte endnu en sekretariatsmedarbejder i det nye år. Er det en fornuftig prioritering?
- Skal vi prioritere midler på at oversætte materialer til engelsk? I så fald, i hvor stort omfang? Vi forsøger at finde ud af om RUC kan hjælpe med oversættelse, men diskussionen er under alle omstændigheder relevant.

Egenkapitalens størrelse

Vores egenkapital er ved udgangen af 2009 på lidt over 40 % af vores årsomsætning. Er det et passende niveau, eller skal vi tilstræbe en større egenkapital (og fortsat budgettere med overskud), eller en mindre (og bruge nogle af pengene)?



Nuværende budgetposter

Indtægter

RUC – politiske aktiviteter
RUC – øvrige aktiviteter
RUC – løntilskud
RUC – uddannelsesprogram
RUC – socialt tilskud
RUC – BW + rusformandsløn
RUC – rusvejledning
Medlemskontingenter
Roskilde Festival
Forårsfest
Kapsejlads
Rusvejledning – reklameindtægter
inbetalinger rusture
DM & Djøf, fælles kurser
mærkelige indtægter
Bestyrelseshonorar
Renter

Udgifter

Kampagner

Valgkamp
Kampagnepulje

DSF

Kontingent
Politikkonference
Transport

Studentsociale aktiviteter

RUC'ers by choice
Roskilde festival
Aktivitetspulje

Rusvejledning

Russeminar 1
Russeminar 2
Rusbog
Rabat på medlemskab
T-shirts
Aflønning af rusformandskab
Aflønning af BW-formandskab
Diverse rusvejledning

Medlemsfordele

Merchandise
Kurser (FaNe)



Uddannelsesprogram (STUDU)	Kurser Tryksager
Mødeaktivitet	Generalforsamling Transport Forplejning Diverse Bestyrelse Transport Forplejning Diverse Bestyrelsesseminar Diverse møder Transport Forplejning Andet Reception Repræsentation
Løn	Løn ansatte og frikøbte Honorar til bestyrelsesmedlemmer ATP
Drift	Administrative omkostninger Kontorartikler Kopi og print Telefon Hjemmeside Forsikring Licenser Regnskabsassistance Revision Anskaffelser Gebyrer Bank Diverse