

Referat fra bestyrelsesmøde

12. juni 2014 kl. 16:00 – 19:45



STUDENTERRÅDET

4

6 Indhold

	<u>DAGSORDEN</u>	<u>2</u>
8	<u>REFERAT AF BESTYRELSESMØDE</u>	<u>3</u>
	<u>BILAG 1: ORIENTERING FRA DSF</u>	<u>10</u>
10	<u>BILAG 2: ORIENTERING FRA FORRETNINGSUDVALGET</u>	<u>11</u>
	<u>BILAG 3: STUDENTERRÅDSMØDER</u>	<u>12</u>
12	<u>BILAG 4: BUDGETREVIDERING</u>	<u>14</u>

14

16

Dagsorden

2	1. FORMALIA (B)	16:00 – 16:10
4	A) VALG AF DIRIGENT B) VALG AF REFERENT C) GODKENDELSE AF REFERAT D) GODKENDELSE AF DAGSORDEN	
6	2. ORIENTERINGER (O)	16:10 – 16:35
8	HER GENNEMGÅR VI DE SKRIFTLIGE ORIENTERINGER, DER ER INDKOMMET OG HØRER OM DER ER YDERLIGERE KOMMENTARER. HUSK AT SIGE I GOD TID, HVIS MAN HAR MEGET AT ORIENTERE OM.	
10	3. STUDIESTART	16:35 – 17:00
12	INTROARRANGEMENTER, STUDIELIVSMESSE MM.	
	PAUSE 17:00 – 17:10	
14		
16	4. STUDIESTARTSKAMPAGNE	17:10 – 17:55
18	5. BEHANDLING AF KONCEPT FOR 'STUDENTERRÅDSMØDER' (B)	17:55 – 18:10
20	6. REVIDERING AF ÅRSHJUL	18:10 – 18:45
22	PAUSE 18:45 – 18:55	
24	7. BUDGETREVIDERING	18:55-19:05
26	8. STRATEGISEMINAR	19:05-19:15
28	9. KOMMENDE ARBEJDSOPGAVER	19:15-19:25
30	10. EVT. (O)	19:25-19:35
32	11. MØDEVALUERING	19:35-19:45
34		
36		

2 **Referat af Studenterrådets bestyrelsesmøde d. 12. Juni**

4 **Bestyrelsesdeltagere:**

- Kristian Bruun (FS), Astrid Jagtvard Schmidt (FS), Drude Rohde (FU), Martin Schäfer (FU), Nina Nisted (FU), Stinus Landt (FS), Kasper Freiman, Maria Frost, Maria Stein, Camilla Steppat, Julian Lo Curlo, Søren Schmidt Bonnesen, Ask Gudmundsen, Nanna Zmylon, Katrine Damberg

8 **Fraværende med afbud:**

- 10 • Therese Cederberg Nielsen (AR og FU), Morten Levinsky

10 **Fraværende uden afbud:**

- 12 • Marie S. Jensen

14 **Observatører:**

- Jacob Jørgensen (AR, ankom sent), Signe Kaptain (AR), Nathali Rohde (AR), Line (Organisationsmedarbejder)

18 **Punkt 1: Formalia (B)**

- 20 - Ved Kristian Bruun

22 **Valg af dirigenter:**

- Stinus og Søren der begge ankommer sent. Kristian Bruun vil være midlertidig dirigent indtil disse kommer.

26 **Valg af referent:**

- Kasper Freiman

28

Godkendelse af referat

- 30 • Ask: Glad for referat af lukkede punkter kun blev sendt til os
- Kristian: Det er procedure
- 32 • Godkendt

34

Godkendelse af dagsorden

- 2 • Bytter rundt på 3 og 4 grundet Stinus' sene ankomst.
- Forslag til nyt punkt: "opfølgning på arbejdsopgaver" som punkt 7 eller 8
- 4 ○ Hellere som bilag end som punkt for at undgå så meget orientering
- Afstemning for et sådan punkt på dagens dagsorden: (For/Imod)
- 6 ▪ Resultat: (3/0)
- Godkendt med nyt punkt 7: "opfølgning på sidste uges arbejdsopgaver"

8

Punkt 2: Orienteringer (O)

10 Ved dirigerterne

12 **Kommentarer til orientering fra DSF:**

- Om cirka 14 dage bliver politikpapirene offentliggjort og referatet kan fås ved
- 14 henvendelse til Kristian Bruun

16 **Kommentarer til orientering fra Rusudvalget:**

- Ingen kommentarer

18

Kommentarer til orientering fra FANE:

- 20 • Annonceret møde flyttet til mandag

22 **Kommentarer til orientering fra Universitetspolitisk udvalg:**

- Unipolsdag: Alle er meget velkomne, men målrettet mod folk der er interesseret i
- 24 indflydelse i organer og udvikling af UNIPOL
- Status på evaluering af bachelorreformen: Der er ikke sket så meget, men der er
- 26 indkaldt til møde i næste uge
- Feedbackgruppe i UDU har første møde under Roskilde – kan nogen overtage?
- 28 ○ Nina, Ask, Maria S. og Katrine kan overtage
- Dispensationer for fremdriftsreformen skal bevise, at det ikke kan lade sig gøre med
- 30 fuldtidsstudie. Skriv alle de frivillige ting I laver. Studenterrådet står til rådighed for at
- hjælpe med at finde ud af det.

32

Kommentarer til orientering fra Forretningsudvalget:

- 2 • Ingen kommentarer

4 Kommentarer til orientering fra Studenterrepræsentanternes Netværk:

- Akademisk Råd støttede frivilligdispensation fra fremdriftsreformens §6, stk 2.

6

Kommentarer til orientering fra RUC'ers by Choice:

- 8 • Ingen kommentarer

10 Kommentarer til orientering fra Roskilde Festival-koordinatorerne:

- Læs den selv og tag fat i Kristian med kommentarer
- 12 • Det hele kører bedre pga. bedre koordination
- Mangler stadig 100 frivillige
- 14 ○ Vigtigt at finde mindst 50 frivillige mere
- Vigtigt at sende kontrakter tilbage underskrevet (ikke bare i word)

16

Kommentarer til orientering fra Committee of Internationalisation and Practice:

- 18 • Ingen orientering eller kommentarer

20

Yderligere orienteringer:

- 22 • Præsentation af Line. Hendes arbejdstider kan ses på det store kontor.

24

Punkt 3: Studiestartskampagne (B)

26 ved Kristian og Drude

28 Kampagnen kan skifte formål/målsætninger alt efter hvordan folketingsvalget ender, og hvordan det påvirker den landspolitiske dagsorden, men dette er et udgangspunkt.

30

Formål:

- 32 • Det skal vise, at det er fedt være aktiv
- Hovedformål at lave nogle forbedringer og vise resultater
- 34 • Fokus på studiemiljø ville være fedt for at introducere de nye
- Fokus på afskaffelse af fremdriftsreformen. Der er momentum da politikerne pt. trækker i land og efter sommerferien vil den ramme rigtig mange studerende.
- 36 • Fokus på studiemiljø vil give dem et positivt indtryk af Studenterrådet

- 2 • Fokus på afskaffelse af fremdriftsreformen vil være eksistensberettigende og noget af det vigtigste vi kunne gøre. Hvis den allerede er afskaffet til den tid vil transport være det bedste fokus da det berør flest.
- 4 • Transportproblematikken rammer rigtig hårdt i starten (især før man får ungdomskort). En fremdriftsreformkampagne kan både være om at fjerne den men også hvordan man bedst lever med den (HACK-kampagne).
- 6 • De sidste to punkter er mindst ”brok”.
- 8 • En studiemiljøkampagne skal rykke noget for at der er noget ved den. Vi rykkede ikke så meget sidste år
- 10 • Fremdriftsreform i fokus men tænk på en ”ny vinkel” for vi har snakket meget om den allerede. Vi kommer til at beskæftige os med det uanset hvad, så det ville give mening.
- 12 • Fremdriftsreform i fokus vil kunne påpege hvor vigtigt et arbejde DSF og Studenterrådet gør.
- 14 • RUC har implementeret fremdriftsreformen rigtig godt så hvad ville vi kunne sætte fokus på?
- 16 • Tag fat i nogle af de skræmmeeksempler vi ser og vis hvordan det rammer blødest.
- Udnyt fremdriftsreformen til at sige vi har brug for flere penge for at få det til at virke.

18

Kommentarer:

- 20 • Afsteming om hvorvidt fokus skal være på fremdriftsreformen eller studiemiljø
 - Flertal for at føre kampagne imod fremdriftsreformen
- 22 • Bør vi ikke lave nogle målsætninger så vi kan vise vi gør en forskel?
- 24 • Jo vi skal have lavet paroler mm., og det kan med fordel gøres på bestyrelsesmødet i august, men en arbejdsgruppe vil lave et udkast hertil (Nina, Maria F., Julian, Ask, Maria S., Nathali, Drude og Kristian udgør arbejdsgruppen)
- 26 • Skal vi gøre som med forårskampagnen ift. samarbejde med fagrådene?
 - God idé.
- 28 • Lav en hjemmeside til kampagnen

Beslutning:

- 30 • Fokus på afskaffelse af fremdriftsreformen med det sidefokus at vi også snakker om hvordan man lever med den, dvs. både en politisk kampagne og en informationskampagne.
- 32 • Kristian og Drude tager kontakt til arbejdsgruppen

Kommentarer til den generelle studiestartsindsats

- 36 • Benyt sociale medier
- 38 • Gode idéer kan bringes til Drude eller Kristian

40

Punkt 4: Kritisk revision og Økonomisk status (B)

ved Stinus

1. del:

• Formål:

- Kritisk revision til gennemgang af vores regnskab og økonomistyring.

• Kommentarer:

- Overordnet:
 - Det ser godt ud
 - Udvikl mere i ubundne midler som allerede praktiseres
- Positivt at der holdes særskilt regnskab således at de penge vi skal bruge fra RUC bliver brugt
- Det anbefales, at der skabes mere klarhed over, hvorledes de forskellige medlems- og husforeninger har deres økonomi og dem som skal afvikles bliver det.
- De er glade for skift af revisor
 - Stinus synes det på langt sigt er fedt men det giver bøvlet arbejde lige nu
- Det er positivt at vi løbende udvikler vores forretningsgange
- Kommentarer til protokollatet
 - Mangler klarhed omkring festindtægter og brugerbetaling
 - Stinus mener, at det er fint som det er, da ændringer vil gøre det meget mere besværligt
- Kommentarer til årsrapport
 - Vi opfordres til at få flere medlemmer
- Opfordring til at Studenterrådet får mobilepay for nemmere at håndtere kontanter
- Hvordan skal rusturenes budget forstås – Revisorne har påpeget, at vi skal afstemme budgetter for rusture så det passer med regnskabet
- Glad for økonomisk valg ikke at ændre på hus- og feshåndtering. Det vil desuden være en god idé at evaluere medlemsordningen, da den nu er 2 år gammel

2. del:

• Formål

- Gennemgang af årsregnskab

• Kommentarer

- Det ser generelt fint ud
- Småproblemer med DJØF Frontgruppe, men der er styr på det
- Der er mange penge i eventpuljen, så vilde idéer er velkomne
- Det samme gælder bestyrelsesseminarpuljen
- Fagrådspuljen bliver ikke søgt
- Det ligner at der ikke er udbetalt lønninger, men det skyldes at de ligger under FU-honoreringer, da dette er lettere
- Vi kunne eventuelt bruge dem selv på noget for fagrådene
- De kan også søges til små studenterinitiativer med faglig relevans

- Ledelsesuddannelse har brugt meget lidt i forhold til budget men der forsikres om gode idéer til håndtering af det
- Dejligt med en status

- **Beslutning:**

- Ingen forslag = ingen beslutninger

Punkt 5: Lukket punkt: Valgkampskoordinatører og kandidatkræterier (B)

ved Kristian

Punkt 6: Evaluering og forårssemesteret (D)

ved Astrid og Nina

Formål:

Evaluering af forårets arbejde og tiltag, så FU kan se på hvad vi kan gøre bedre næste år. Der benyttes bolde og post-its som FU vil bruge til videre arbejde.

Indputs:

Bedste historier fra dette semester:

- Sommerfesten var RBC reborn
- Folk er nice generelt – det er nemmere at være ny
- Overgangsordning på kandidatreformen, selvom det lidt var sidste semester
- Mange små sejre! Lederuddannelse er nice.
- Aflivet myten om kedelige møder med bilag og paragrafer.
- Dispensationsmuligheder for aktive – kæmpe sejr for alle!
- Vi formår at have det sjovt sammen uden om møder fx lørdagsmødet.
- Vi skal ikke tage glæderne på forskud – aflivelsen af 18. juni får vi formodentlig en studerende som næstformand i AR.
- Fagrådernes samarbejde i forårskampagnen + fokus på fagrådene.
- Især feedback på SAM.
- Flere aktive der interesserer sig for Studenterrådets arbejde. Folk er enige med os.
- Der er en fællesskabsfølelse af at løfte i flok.
- Selvom RBC ligger så langt fra alt muligt andet, så er det fedt at der er så stor opbakning til det.
- Selvom Line kun har været her i 1½ måned, har det været rigtig nemt at starte og en fed oplevelse.
- Vi udvikler os og er blevet meget mere mangfoldige og forstående for at mange RUC'ere ikke forstår paragraffer.
- Dispensationen for fremdriftsreformen har været virkelig vigtig!
- Vi er hele tiden åbne for udvikling og gøre tingene på en ny måde.
- Udviklingen af fagrådernes forståelse for hinanden i forbindelse med forårskampagnen da det kan styrke studenterrådet.

Alt bliver samlet og sendt rundt og vores sejre meldt ud til resten af RUC.

Punkt 7: Evaluering af arbejdsopgaver (B)

Ved Kristian

- 2 Stadig relevant at dele festivalopslag
- 2 Sommerfest overstået
- 4 Oversættelse af hjemmeside burde være færdig ved midt august og man er
4 fortrøstningsfuld
- 6 Man bliver måske kontaktet i forbindelse med opkvalificering til nye
6 studienævnsrepræsentanter
- 8 Nyhedsbrevet fra sidst er sendt ud – idéer må meget gerne sendes til Martin
- 8 Ingen gimmick ved sommerfesten
- 10 Fildeling er nedprioriteret og tages op i efteråret
- 10 Skemaet er udfyldt og når vi ved noget mere om udfaldet får vi det.
- Det var mærkeligt formulerede spørgsmål
 - Resultat af en teknik for at få folk til at tænke over spørgsmål – Søren og Stinus tager det med.

14

16 **Punkt 8: Kommende arbejdsopgaver (B)**

ved Astrid

18

Lave mad til UNIPOL-dagen:

- Camilla
- (Ask)

22

Oversættelse af studenterhåndbogen:

- Ask
- Martin
- Katrine

26

Tekst til Studenterhåndbogen

Camilla om RBC

30 Søren om LP

Ask om STUNE

32 Julian om CIP

Nina om FANE

34 Kasper om RUS

Stinus om UNIPOL

36

38 **Punkt 8: Eventuelt (O)**

ved dirigenterne

40

40 **Punkt 9: Mødeevaluering (D)**

God evaluering af forårssemesteret – gentag gerne procedurer til januar

42 Altid fedt at lave andet end bare at side og diskutere. Evalueringer bør også have plads til kritik.

44

Bilag 1: Orientering fra DSF

2 *Af Stinus Lerche*

4 DSF har siden sidste bestyrelsesmødet været med under valget, hvor valgkampen "stem
6 uddannelse" kørte. Kampagnen har kørt rigtig godt og vi har fået politikere fra alle partier
8 til at besvare de studerendes spørgsmål omkring videregående uddannelser. F.eks. er der
enighed om ikke at pille ved SU'en i den kommende regeringsperiode, samt bløde op for
fremdriftsreformen.

10 Situationen med en ny regering har affødt en række emner på uddannelsesområdet, der er
12 hed debat omkring. For det første ser det ud til at der bliver lagt op til en besparelse på
yderligere 2 % bredt over den offentlige sektor, så der sammen med
14 grønthøsterbesparelserne vil blive sparet 4 % om året på universiteterne. Det kommer til at
ramme universiteterne rigtig hårdt, hvis det kommer igennem og det kommer til at fylde
meget for DSF at modarbejde yderligere besparelser.

16 Vores nye uddannelsesminister Esben Lunde Larsen har desuden meldt ud at forliget
18 omkring fremdriftsreformen bliver åbnet igen for nu tredje gang. Vi har derfor en unik
chance for at få blødet op for nogle af de værste elementer af reformen. Det er derfor det
20 primære fokus for DSF at lave et skriv om mulige opblødninger og være med under hele
forhandlingen. Fro at skabe maksimalt pres på politikerne under forhandlingerne, bliver
22 der lavet forskellige lokale aktiviteter rundt om i landet. I må derfor gerne overveje
eventuelle aktiviteter og hjælpe med at finde cases på RUC der kan understøtte dette
arbejde.

24 I regeringsgrundlaget nævnes der at der skal sættes mere fokus på eliteprogrammer på
uddannelserne. Dette har skabt en del debat, særligt på universitetsområdet, hvor DSF's
vinkel på sagen har været at eliteprogrammer ikke må tage midler fra øvrige studerende.

26 Der kommer yderligere opdatering på mødet, da der hele tiden sker nye ting i det nationale
politiske landskab.

28 Organisatorisk er DSF i gang med at lave en 2020-plan for hvor vi som organisation skal
bevæge os hen. Vi kommer derfor også i SRRUC's bestyrelse, til at diskutere visioner og
30 værdier for os som studenterråd og os som DSF. Der har desuden været afholdt
sommerlejr for studenterrådene rundt om i landet, som endnu ikke er evalueret.

32

Bilag 2: Orientering fra Forretningsudvalget

2 *Af Martin Schäfer*

4 Henover sommerferien har vi arbejdet med en række sager, mest institutreformen,
Roskilde Festival, studenterhåndbogen, planlægning af rusvejledningen og en række af de
6 politiske sager, der har fyldt siden folketingsvalget.

8 Det gik generelt rigtig godt med vores indsats på Roskilde Festival. Den største del af vores
indsats var som orangevagter på Caravan-området. Her gik selve udførslen rigtig fint,
10 selvom vi havde problemer med at rekruttere frivillige, hvilket betød, at der på nogen
vagter var underbemandet. Vi har generelt fået ros for vores arbejde. Vores eventcamp
12 havde mange besøgende til deres events, og fungerede rigtig godt. Rektoratet besøgte os på
Roskilde Festival, og roste vores arbejde.

14
16 Henover sommeren har vi også arbejdet med at færdiggøre studenterhåndbogen. Det har
været et stort arbejde, og der har været nogle udfordringer med at indhente tekster fra de
personer, der skulle skrive til håndbogen. Den sendes til tryk i slutningen af denne uge, og
18 vi forventer at kunne uddele den til de nye studerende på den første dag i rusperioden.

20 Derudover har vi forberedt de oplæg, vi skal holde under rusvejledningen. Udover
oplægget med Frit Forum om studenterpolitik på RUC, har vi også besluttet at tilbyde et
22 fælles oplæg med fagrådene om lokal indflydelse på fagene og om kommunikation og
konflikthåndtering i projektarbejdet.

24
26 Udenfor RUC er der også sket en del siden vi mødtes sidst. Vi har fået ny
uddannelsesminister, Esben Lunde Larsen (V), og uddannelsespolitikken har fyldt en del i
sommerferien. Mest markant er det at forliget om fremdriftsreformen er blevet genåbnet,
28 hvilket betyder at der er et vindue de næste ca. to måneder til at få ændret i reformen. DSF
vil bruge denne lejlighed til at fremlægge en række konkrete forslag til, hvordan
30 fremdriftsreformen kan blive blødt op. Derudover har der været KOT-dag, som af bl.a.
Hanne Leth og DSF blev benyttet til at sætte fokus på optagelsessystemet, hvilket udløste
32 en større debat mellem regeringen og sektoren om, hvorvidt karakterer er et fair parameter
at optage studerende på. Desuden har Esben Lunde Larsen foreslået, at der satses ekstra
34 meget på eliteuddannelser på universiteterne, hvilket kan få betydning for universiteternes
økonomi, ligesom vi forventer at regeringen med finansloven for 2016 vil foreslå at skære
36 2% udover de 2% grønthøsterbesparelser, der allerede findes, på hele den offentlige sektor
(inkl. universiteterne). Disse penge skal så omfordeles mellem de forskellige sektorer i den
38 offentlige sektor, og vurderingen er, at universiteterne ikke får andel i de penge. Det
betyder i praksis endnu en besparelse på 2% i 2016.

40

Bilag 3: Studenterrådsmøder

2 Af *Therese Cederberg Nielsen*

4 Inden sommerferien holdt UNIPOL en dag, hvor vi evaluerede på udvalget og diskuterede,
6 hvordan Studenterrådet kan politikudvikle på en mere hensigtsmæssig måde, end vi gør på
8 nuværende tidspunkt. I øjeblikket kræver deltagelse i UNIPOLs arbejde et
uhensigtsmæssigt højt kendskab til det politiske landskab på RUC, og det kræver, at man
er indstillet på at sidde til lange møder og diskutere komplekse problematikstillinger i en
forholdsvis høj detaljegrad.

10

Hvis vi med UNIPOLs nuværende måde at arbejde på skal være bedre til at inddrage
12 studerende med lavere vidensniveau, når det kommer til RUC-politik, vil udvalgets
14 medlemmer komme til at bruge uhensigtsmæssig lang tid på at orientere, forklare og gøre
16 rede for analyser, der er foretaget tidligere.

Men det er problematisk for Studenterrådets legitimitet og for kvaliteten af vores arbejde,
at det er så vanskeligt for "ikke-indviede" at deltage i det politiske arbejde.

18 Derfor vil UNIPOL gerne indstille at bestyrelsen tager stilling til følgende koncept for
"Studenterrådsmøder", med henblik på at vi sætter gang i møderne allerede i det
20 kommende efterårssemester. På punktet på bestyrelsesmødet opfordres bestyrelsen til
indledningsvis at kvalificere forslaget, det vil sige drøfte hvordan konceptet eventuelt
22 kunne gøres bedre, og så efterfølgende tage stilling til, om det er noget, bestyrelsen ønsker
at godkende.

24

Koncept for Studenterrådsmøder:

26

UNIPOL nåede før sommerferien frem til, at det vil være optimalt for os, at holde tre typer
28 af møder:

Studenterrådsmøder: Åbne møder for alle RUC'ere med bestemte. På disse møder kan
30 der genereres idéer og nye vinkler på problematikker kan komme frem. Temaerne bør
være emner, som alle RUC'ere kan have en holdning til, og hvis der er brug for en smule
32 opkvalificering om temaet skal det gøres kort og lægges i starten af mødet. For at kunne
deltage meningsfuldt i et Studenterrådsmøde skal det ikke være nødvendigt med et
34 vidensniveau udover, hvad man som gennemsnitlig RUC'er har.

UNIPOL-møder: Her skal Studenterrådets politiske arbejde koordineres. Der fordeles
36 konkrete arbejdsopgaver til deltagerne. Der skal lægges overordnede strategier for,
hvordan vi når vores politiske målsætninger. Her skal følges op på de diskussioner og
38 inputs, der har været til Studenterrådsmøderne. Til UNIPOL-møder skal der forberedes
eventuel politik til vedtagelse i bestyrelsen. Her skal man have et vist vidensniveau for at
40 kunne deltage meningsfuldt.

Formøder: Dagsordensnære møder med diskussion af konkrete formuleringer til den
42 officielle mødesituation. Fx til UDDU, AR, UB, så bilagsmaterialet er stort, og det er
nødvendigt, at forberede sig grundigt for at kunne deltage. Her skal vidensniveauet være
44 meget højt for, at man kan deltage meningsfuldt.

Et Studenterrådsmøde vil være et åbent møde på ca. to timer, hvor man optimalt set skal kunne komme og gå og så stadig være med på en meningsfuld måde. Det skal have et enkelt overordnet tema, som ikke er så bredt, at vi ikke kan få noget konkret ud af det, men som heller ikke er så snævert, at det kun vil være et fåtal af studerende, der kan have en holdning til det.

Grunden til, at navnet "Studenterrådsmøde" er blevet foreslået er, at det skal være let gennemskueligt for de studerende, at det er os, der afholder dem, og at det er vores politik, man kan få direkte indflydelse på ved at deltage. Flere medlemmer af udvalget har oplevet studerende, der har spurgt, om "der så er et møde man kan dukke op til, og så lige se, hvad Studenterrådet laver", når talen er faldet på studentpolitik. Og det egner de nuværende UNIPOL-møder sig ikke i særlig høj grad til.

UNIPOL forestiller sig, at Studenterrådsmøderne primært vil kunne bruges til politikudvikling og dermed primært vil være et relevant værktøj for UNIPOL, LPU og eventuelt STUNE. Men det bør ikke begrænse resten af organisationen i at bruge værktøjet, hvis det kan være relevant for os.

Tre ting skal siges at kunne være opfyldt for at et Studenterrådsmøde er gået godt:

1. Deltagerne skal have lært noget
2. Deltagerne skal føle, at de har fået noget ud af at deltage, og at det har gjort en forskel.
3. Studenterrådet skal have noget ud af mødet, som kan bruges i vores videre arbejde.

Det vil være godt, hvis Studenterrådet kan have en kalender med datoer for de aktiviteter, der er relevante for alle studerende i efterårssemestret klar til studiestart. Derfor vil UNIPOL gerne forelå følgende datoer til Studenterrådsmøder i efterårssemestret:

D. 15. September kl. 15-17: Fremdriftsreformen

D. 12. Oktober kl. 15-17: Uddannelseskvalitet

D. 10. November kl. 15-17: Projektarbejde

Vi har overvejet, om vi skal have en dato i januar om fx gruppeeksamen
I forårssemestret kunne man have et møde om fx sammenhæng i kandidatuddannelserne.

Til det første møde d. 15. September forestiller vi os følgende program:

Velkommen ved SR

Oplæg om fremdriftsreformen nationalt og lokalt ved SR og evt. DSF

Bordrunder / workshops hvor forskellige tematikker diskuteres, fx tvangsmerit, udveksling, praktik. Kom gerne med personlige, konkrete historier, der vil kunne bruges som cases i studiestartskampagnen.

Afslutning ved SR

Kommende arbejdsopgaver:

Hjælpe med at lave kaffe, købe snacks og sætte op til Studenterrådsmøde d. 15. September.

Bilag 4: Bilag til budgetrevidering

2 *Af Stinus Lerche*

4 Punktet kommer til at blive relativt kort, da vi gennemgik økonomisk status på sidste
6 møde. På punktet vil det være muligt at ændre i budgettet. Har man forslag til dette, må
6 man gerne sende dem ind hurtigst muligt. Forretningsudvalget stiller følgende
ændringsforslag til budgettet.

8

ÆF1

10 "Øvelokale" sættes op til 7.000 kr. under indtægter.

12 ÆF2

"Øvelokale" sættes op til 7.000 kr. under udgifter.

14

ÆF3

16 Transportposten sættes ned til 5.000 kr. De 5.000 der bliver frigjort overføres til "gebyrer,
programmer og app" posten.

18

ÆF4

20 Posten opkvalificering sættes op til 25.000 kr. Pengene tages fra bundlinjen. Bundlinjen vil
som konsekvens af dette ligge på 20.000 kr.

22