

Referat af Studenterrådets bestyrelsesmøde d. 7. nov.

Bestyrelsesdeltagere: Heidi Lindberg Hadsund, Julie Dalsgaard, Drude Rohde (UB), Therese Cederberg Nielsen (UB+FU), Martin Schäfer (FS), Alan Kernahan, Astrid Jagtvard Schmidt (FS), Frederikke Veirum Høgsgaard (FU), Johan Hedegaard Jørgensen, Phillip Crilles Bacher (AR+FU), Camilla Steppat (FS)

Fraværende med afbud: Malik Bahloul, Natali Rohde (FU), Emilie Olander Christiansen, My Lyhne

Fraværende uden afbud: Marie Sønderstrup-Jensen, Erik Lørup, Julian Lo Curlo, Christian Kragelund

Observatører: Emma Bohn Vinkel (AR), Signe Tolstrup Mathiasen, Marcus Turunen

Punkt 1: Formalia (B)

Ved Martin

Valg af dirigenter:

Philip og Camilla

Valg af referent:

Alan

Godkendelse af referat

Det skal ændres hvem der deltog, stavfejl og under forslag til frikøbsstruktur skal forslagene fremgå, så det er klart for udefrakommende. Referatet godkendes med denne kommentar.

Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

Punkt 2: Orienteringer (O)

Ved dirigenterne

Kommentar til bilaget: Det hedder Studenternetværk Roskilde. Rusformandskab et Andreas Alm og Jakob Thiel. RUCsport: Kasper Thorsen. RBC: ingen barvagter, brug for frivillige (netværk), vil måske afholde julefrokost.

Punkt 3: Kommende arbejdsopgaver (B)

ved Phillip

Studenterrådet deltager i en arbejdsgruppe hvor der skal bestemmes hvad der skal med RUSK – Emma og Martin deltager.

Evalueringsfest: Vi skal afholde fest for valgfrivillige. Julie Dalsgaard melder sig til opgaven sammen med Frederikke.

Johan: Samrådet leder efter ordstyrer, referent og kok: Martin, Phillip og Camilla melder sig.

Kursusstrategi: til den nye bestyrelse – tages op til næste bestyrelsesmøde

Punkt 4: Evaluering af universitetsvalget (lukket punkt)

ved Astrid og Emilie

Punkt 5: Forberedelse af Politikkonferencen

ved Therese

Der er Politikkonference i DSF den kommende weekend, og derfor skal der snakkes om arbejdsplanen 2017 og studiemiljøpolitikpapir. Der samles ikke op. Hver gruppe snakker om det hver især.

Punkt 6: Valg af delegation til PK

ved dirigenterne

Opstillet: Therese (delegationsleder), Martin, Camilla, Frederikke, Phillip, Drude, Julian, Signe K, Signe T, Heidi, Malik, Marcus og Johan

Drude videresender bilag til Astrid og Natali.

Valgt delegation

Therese (delegationsleder), Martin, Camilla, Frederikke, Phillip, Drude, Julian, Signe K, Signe T, Heidi, Malik, Marcus og Johan

Punkt 7: Kommunikationsstrategi

ved Alan

Overordnet: det bliver forslået at bestyrelsen 2017 skulle arbejde med kommunikation. Så kunne nogle komme udefra og opkvalificere bestyrelsen, der skal arbejde med dette.

1: Det trefarvede logo fungerer ikke godt i eksternt kommunikationsbrug – lige nu bliver det sat på uden farve.

Nogle argumenterer for at sort/hvid-version ville være bedst.

Der er bred enighed om at der skal være tekst på logoet.

Der var mange der var enige om at logoet skal være ensfarvet.

Der blev foreslået et helt nyt redesign af logo – evt. med inddragelse af Humrådet

Der foreslås at det kommer på arbejdsplanen i 2017.

2:

Det er ikke kun branding, men også en følelse af at udvalgene er en del af Studenterrådet, både organisatorisk men også at udvalgene bliver inviteret til møder. Der er også et økonomisk aspekt, da RUC'ers by Choice lige har bestilt nyt banner og nye t-shirts.

Der forslås at udvalgene kommer og præsenterer hvad de har lavet sidste år fx til generalforsamlingen.

Det bliver problematiseret at man udadtil bruger udvalgsnavne og ikke vores organisationsnavn. Det er et problem da udvalgene fungerer som selvstændige enheder. Der bliver forslået at udvalgene ændrer navne til fx "Studenterrådets festudvalg"

Rusvejledningen: Der bliver forslået at undersøge hvordan de gør det på DTU og hvordan deres rusvejledning har en tæt tilknytning til Polyteknisk Forening (studenterorganisationen på DTU).

Logo skal på trøjen, men man skal også overveje rusvejledningens ry.

Det bliver problematiseret omkring hvorfor vi vil have vores navn på alt. Er det for stemmer?

Det handler også om at det er nemt udadtil at forstå hvad Studenterrådet er og hvad Studenterrådet laver.

Der bliver forslået at mange af de principielle diskussioner skal tages op til 5-års-plan på generalforsamlingen.

Punkt 8: Beretning for 2016

ved Martin

Debat:

Det var fedt at vi lavede fagudvalgsfestival – fagudvalg er stærkere fordi de ved hvad de skal. Fremadrettet skal der fokus på hvordan fagudvalgene og fagrådene hænger sammen.

Det skal fremhæves hvordan vi har arbejdet med parolerne sidste år.

Roskilde festival skal nævnes i beretningen. Hvordan får man den følelse omkring det fælles projekt ud til de andre udvalg?

Frikøb skal nævnes – da vi brugte meget tid.

Intro for kandidater skal nævnes – så det også sker til vinter og næste sommer og hvert halvår.

Ærgerligt at der ikke kom fokus på tiltag på institutterne

Forårskampagnen var god, men man kan overveje om det er nødvendigt hvert år.

Fedt at sætte fokus på RUCs rolle i unilandskabet.

Studenterrådets strategi om fagråd er begyndt at virke godt – fagråd fungerer og står på egne ben.

Det er ærgerligt at der ikke er arbejdet mere på sociale og faglige miljøer på institutterne.

Det er godt at man har prioriteret i aktiviteterne. Man har lavet færre aktiviteter end

tidligere, men dem man har lavet har man lavet bedre og det er godt.

Pga. den store udskiftning i fagrådende er overlevering og beretning vigtigt.

STUNE er mega nice – flere studerende skal være involveret.

Det har været et svært år politisk, da der har været meget brandslukning og ikke så meget fokus på vores egen dagsorden. Det skal man blive bedre til fremover.

Punkt 9: Arbejdsplan for 2017

ved Phillip

Debat:

Hvad skal vi blive ved med?

- Understøtte fagrådende og have Fagrådsnetværket
- Opkvalificering af fagrådene
- Understøtte fagudvalg og husmiljø
- Fagbarer skal fortsætte
- Tiltag på institutter – fagligt og socialt
- Arbejde med parolerne
- Belønning af frivillige
- Understøtte studentermedlemmer af studienævn og institutråd
- STUNE-weekend
- Plakat over hvem, der sidder hvor
- Kandidatintro
- Rusvejledning
- Sociale events uden alkohol i fokus

Hvad skal vi holde op med?

- Mindre på kontoret – komme til egne events
- Fagligt netværk
- Forårskampagne
- Færre events
- Lave for meget
- Ikke går over tid til møder
- Ikke så rodet organisation – både på kontoret og generelt organisatorisk

Nye ting?

- Forbindelse mellem Studienævn, fagråd og og Akademisk Råd
- Bachelorstudienævnsmedlemmer i Unipol
- Oprettelse af fagråd på kandidatniveau
- Alan og Thereses paroler
- Arbejdende bestyrelsesmøder
- Mindre skel mellem FU og bestyrelsen
- Ny mobiliseringsstrategi – faldende medlemmer – nye aktive
- Bootcamp med opkvalificering af fagråd
- Politisk mentorordning

- Housewarming for nye studerende, nu hvor de flytter huse
- Udnytte at bruge flere af de internationale delegerede i DSF
- 5-års-plan
- Tage ansvar for de ting vi laver
- Bedre arbejdsmiljø – kontorets indretning

Punkt 10: Ændring af forretningsordenen

Ved Dirigenter

Afskaf 2. Udsending – Udsendingerne bliver ikke rigtig anvendt. Folk læser først bilag tæt på selve mødet. Derfor kun en udsending syv dage før, hvilket betyder at folk skal blive bedre til at lave bilag i god tid.

Beslutning:

For: 10

Imod: 0

Blankt: 3

Blev vedtaget

Punkt 11: Kommende arbejdsopgaver

Ved Phillip

Efter udkast til beretning 2016, kan den læses igennem og omme med kommentarer – det gør Astrid, Emma og Camilla

Kursusstrategi – Natali og Frederikke laver beretning til næste bestyrelse

Bach SN valg – Der skal nedsættes en gruppe der skal hjælpe fagrådene omkring deres valgkamp: Johan, Julian, Astrid, Martin, Markus, Drude, Julie D og Signe T og phillip

Punkt 12: Evt

ved Dirigenterne

Mailsystem – er gået til Toke

Plakat over bestyrelsesoversigt – Måske bedst til næste år.