

Bestyrelsesmøde

25. marts 2014 kl. 16:00 – 19:50



STUDENTERRÅDET

4

6 **Indholdsfortegnelse**

	<u>DAGSORDEN</u>	<u>2</u>
8	<u>REFERAT FRA BESTYRELSESMØDET DEN 2-3-2015</u>	<u>4</u>
	<u>BILAG 1: ORIENTERING FRA STUNE</u>	<u>20</u>
10	<u>BILAG 2: ORIENTERING FRA FAGLIGT NETVÆRK</u>	<u>21</u>
	<u>BILAG 3: ORIENTERING FRA RUC'ERS BY CHOICE</u>	<u>22</u>
12	<u>BILAG 4: ORIENTERING FRA RUSUDVALGET</u>	<u>23</u>
	<u>BILAG 5: ORIENTERING FRA FORRETNINGSUDVALGET</u>	<u>24</u>
14	<u>BILAG 6: ORIENTERING FRA FESTIVALSKOORDINATORER - RF 15</u>	<u>25</u>
	<u>BILAG 7: ORIENTERING FRA CIP</u>	<u>26</u>
16	<u>BILAG 8: ORIENTERING FRA DSF</u>	<u>28</u>
	<u>BILAG 9: ORIENTERING FRA UNIPOL</u>	<u>30</u>
18	<u>BILAG 10: DIMENSIONERING</u>	<u>35</u>
	<u>BILAG 11: FOLKETINGSVALG</u>	<u>39</u>
20	<u>BILAG 12: KOMMENDE ARBEJDSOPGAVER</u>	<u>40</u>

Dagsorden

- 2
1. FORMALIA (B) V/ DIRIGENTERNE **16:00 – 16:10**
- 4 VALG AF DIRIGENTER, REFERENT SAMT GODKENDELSE AF REFERAT OG DAGSORDEN
- 6 2. ORIENTERINGER (O) V/ DIRIGENTERNE **16:10 – 16:30**
- 8 HER GENNEMGÅR VI DE SKRIFTLIGE ORIENTERINGER MED MULIGHED FOR SPØRGSMÅL OG KOMMENTARER. DEREFTER ER DER MULIGHED FOR AT SUPPLERE MED MUNDTLIGE ORIENTERINGER
- 10 3. ROSKILDE FESTIVAL (O) V/ KOORDINATORERNE **16:30 – 16:45**
- 12 GENNEMGANG AF STUDENTERRÅDETS ARBEJDE PÅ ROSKILDE FESTIVAL, SAMT HVAD DER ER BRUG FOR FRA BESTYRELSESMEDLEMMERNE
- 14 4. OPLÆG OM OPTAG OG DIMENSIONERING (O) V/ HEIDI KLOKKER **16:45 – 17:05**
- 16 HEIDI, DER ER NÆSTFORMAND I DSF, FORTÆLLER OM OPTAG OG DIMENSIONERING PÅ VIDEREGÅENDE UDDANNELSER OG HVORDAN DSF ARBEJDER MED DETTE
- 18 PAUSE 17:05 – 17:15
- 20 5. DISKUSSION OM DIMENSIONERING + OPTAG (B) V/ STINUS & THERESE **17:15 – 17:55**
- 22 VI DISKUTERER OPTAG OG DIMENSIONERING UD FRA BILAG DER EFTERSENDES. DEREFTER INDSTILLER VI RETNINGSLINJER SOM UNIPOL ARBEJDER VIDERE MED. ARBEJDET SKAL LEDE FREM TIL AT STUDENTERRÅDET HAR EN KLAR HOLDNING TIL DE FORSKELLIGE SPØRGSMÅL DER VEDRØRER OPTAG OG DIMENSIONERING
- 24
- 26 6. ORIENTERINGER OM FYRINGER (O) V/ DRUDE **18:55 – 18:25**
- 28 DRUDE OPDATERER PÅ SITUATIONEN
- 28 PAUSE 18:25 – 18:35
- 30
- 32 7. FOLKETINGSSVALG (B) V/ SØREN **18:35 – 18:55**
- 34 SØREN OPDATERER PÅ HVAD DER KOMMER TIL AT SKE NÅR VALGET UDskrives. VI DISKUTERER OG BESLUTTER HVAD VI ØNSKER AT LAVE OG SÆTTE FOKUS PÅ UNDER FOLKETINGSSVALGET. DERNÆST NEDSÆTTER VI EN ARBEJDSGRUPPE, DER ARBEJDER VIDERE MED INPUTS
- 36 8. FORÅRSKAMPAGNE (D) V/ MARTIN & KRISTIAN **18:55 - 19:20**
- 38 VI EVALUERER, HVORDAN DET FORELØBIG ER GÅET, OG HVORDAN VI FØLGER OP PÅ DE TING, DER INDTIL VIDERE ER SKET



2 9. KOMMENARBEJDSOPGAVER (B) 19:20 – 19:30

4 10. MØDEEVALUERING (D) 19:30 – 19:40

6 11. EVT. (O) 19:40 – 19:50

8 AFTENSMAD ☺

Referat fra bestyrelsesmødet den 2-3-2015

2

Bestyrelsesdeltagere:

4 Drude Rohde (UB), Therese Cederberg (AR), Camilla Steppat (BM), Nina Nisted (FU),
Maria Frost (BM), Ask Gudmundsen (BM), Astrid Jagtvard (FS), Martin Schäfer (FU),
6 Julian Lo Curlo (BM), Kasper freiman (BM), Nanna Zmylon (BM), Stinus Landt Lerche
(FS), Kristian Bruun (FS), Morten Levinsky (BM), Maria Stein Knudsen (S)

8

Fraværende med afbud:

10 • Natali Rohde (AR), Søren Bonnesen (BM)

12 Fraværende uden afbud:

• Ingen

14

Observatører: Signe Kaptain (AR), Jacob Jørgensen (AR)

16

Punkt 1: Formalia

18

20 Valg af ordstyrere:

• Nanna Zmylon og Martin Schäfer er valgt

22

Valg af referenter:

24 • Signe Kaptain er valgt.

Godkendelse af referat

- 2 • Referatet er godkendt- kommentarer:
- Der står DJÆF i stedet for DJØF – redaktionel rettelse.
- 4 ○ SPSS kurser er noget vi ikke må udbyde gennem FANE, det skal skrives ind.

6 Godkendelse af dagsorden

- Dagsorden er godkendt, med kommentarer: mandagsmad er 18.30 derfor flyttet
- 8 punktet kommunikationsstrategi til før pausen, der så ligger 18.30.
- Ændringsforslag til forretningsorden: man behøver ikke at lave afstemning, hvis der
- 10 kun er en opstillet til personvalg. (tjek med dirigenterne) Forslaget er vedtaget og
- gælder fra nu.

12

Punkt 2: Orienteringer

14 Ved dirigenterne:

16 **Committe of Internationalization and Practice:**

- Mundtlig orientering ved Julian: meeting last week wich was positive. Next meeting
- 18 is going to be an open meeting about exchange students. Planlagt møde med det
- internationale kontor med fokus på boligsituationer.

20

Forretningsudvalget:

22 Vedhæftet skriftlig orientering

- Ingen kommentarer.

24

Fagligt Netværk:

26 Vedhæftet skriftlig orientering

- Ingen kommentarer

2 Landspolitisk Udvalg:

- Ingen kommentarer.

4

Roskilde Festival

6 Skiftlig orientering.

- Mundtlig orientering: Festivalen har endnu ikke fundet ud af præcis hvor mange frivillige vi kan få. Vi får åbningen igen, hvilket er med til at trække frivillige til. Eventcamps kommer til at ske igen. Der er allerede folk der vil melde sig som frivillige – hvis der kommer nogle på kontoret og spørger om det, skal vi give kontaktinformationer videre til Astrid. De tre koordinatører kommer vi til at møde.
- Der bliver spurgt om eventcamps kommer til at fungerer på samme måde som sidste år. I år kommer eventcamps til at skulle være mere aktive inde på selve festivalpladsen.
- Der bliver foreslået at der bliver lavet en side på hjemmesiden hvor man kan skrive sig på – Sif er i gang med det.
- Opfordring til at vi opfordrer ruc'ere til at melde sig som frivillig.

18

RUC'ers by Choice

20 Vedhæftet skriftlig orientering.

- Der bliver spurgt til fremmødet ved stormødet. Der var en del, så det var godt.

22

Rusudvalg:

- Mundtlig orientering ved Nanna Zmylon: der var omkring 25 mennesker. Det var orientering omkring formandskab og lakajhold. Nyt koncept kaldet edu-days, som er ekstra uddannelse rettet mod rusvejledere i løbet af foråret.

26

Studenterrepræsentanternes Netværk

- 2
- Mundtlig orientering ved Ask: der er stuneweekend næste weekend og der er pænt med tilmelding. Programmet kan ses på facebookeventet.

4

Universitets Politisk Udvalg:

- 6
- Mundtlig orientering ved Therese Cederberg: Vi har holdt CIP-møde. Møde med alle institutrådsmedlemmer – det var godt og vil fremadrettet bruges til
- 8
- Ift UDDU-pladser har der været flere fra hum-tek der gerne ville have en af studenterpladserne. Det er stadig ved at falde på plads.
- 10
- Vi har været til AR-møde hvor det mest handlede om forskning, og dermed også
- 12
- fokus på sammenhæng mellem forsker og studerende som vi arbejder mere med. Vi snakkede kort om strategi på AR-møde. Strategien har også været oppe på UB-
- 14
- mødet. Inddragelse og medindflydelse var også oppe at vende og der var god stemning i forhold til de ændringer vi har foreslået.
- 16
- Der er lige nu 11 ansatte i spil ift frivillige fratrædelser. Det er ikke nok og STÅ-tallene er ikke gode, så der kommer nok flere nedskæringer sidst på måneden.

18

Universitetsbestyrelsesrepræsentanterne

- 20
- Ingen kommentarer.

22 Ekstra orienteringer:

- **Ledelsesuddannelse:** der er tilmeldt 10 personer nu. Styregruppen består af
- 24
- Maria Frost, Daniel Panduro, Alexander Weng og Kristian Bruun.

26

DEBAT OM UDDANNELSESKVALITET (B) V. KB OG DR 17:35 – 18:00

Der diskuteres i tre grupper: Metodeundervisning, Feedback, Vejledning og Projekt.

- 2 • *Vejledning og projekt Gruppedebat:*
En god vejleder er en engageret vejleder.
- 4
6 Det skal være muligt for gruppen at definere hvad samtalen / vejledningen skal
fokusere på. Hvis man beder om feedback på et særligt afsnit skal man også have
det.
- 8 Vejlederne skal være opmærksomme på, at have fokus på hvilken vinkel gruppen
ønsker og ikke forsøge at pitche deres egen forskning og emner de selv synes er
10 interessante.
- 12 En god vejleder skal prioritere det at være vejleder. Det er en vigtig del af deres job.
- 14 En god vejleder kan se, hvad de studerende har brug for. Hvis noget ikke er godt
nok skal de sige det.
- 16
18 Det er et problem, at der er så stor forskel på vejledningen.
- 20 •
Vejlederne skal vide, hvad et RUC-projekt indebærer.
- 22 Vejlederne skal have bare en lille fornemmelse af feltet.
- 24 Minimumssvartid fra vejlederen. Man skal vide, hvornår man kan forvente at kunne
få svar. Og et minimum på antal timer eller antal møder, så man er sikker på
26 konfrontation. Begge dele kan være enten på faget eller afstemmes i den enkelte
gruppe. Vejlederen skal ikke presses til at mødes.
- 28 Vejledergruppen skal være mangfoldig, relevante vejledere skal være tilgængelige.
- 30 En vejleder skal også tage ansvar for det projekt, der kommer ud af det. Det er
vejlederens ansvar, at sige at noget er helt galt eller rigtig godt, de er her for at
32 vejlede. Vejledere bør 'uddannes' i hvad det vil sige at være vejleder.
- 34 Der er brug for at være nogle fælles normer for hvad man kan forvente af sin
vejleder, måske på fag, måske på institutniveau. For ellers handler det om held.
- 36
38 RUC bør holde nogle introdage til (nye) vejledere hvor de får at vide, hvad der
forventes af en vejleder. Ellers kan vi overveje at gøre det.
- 40 På 1. semester (primært) skal der være nogle vejledere til at hjælpe med hvordan
man laver gruppedannelse. Det bliver muligvis hjulpet af husfællesskaberne. Det er
42 hårdt at være ny studerende og skulle facilitere gruppedannelsen. Det er også et
problem, at der er nogle studerende, der bruger mere tid på at facilitere
44 gruppedannelse, end på selv at danne gruppe.
- 46 Det skal stadig være studenterdrevet, det skal vi ikke væk fra. Det er også underligt,
at det på overbygningerne slet ikke er studerende. Det bør måske være en

kombination.

2

Ift. hvor mange studerende der er til en gruppedannelse skal der være en vist antal vejledere. Alle de vejledere, man kan søge skal enten være til stede, så man kan tale med dem eller have nogle kontortider, hvor man kan opsøge dem og tale om emner. Det bør ligge online, hvor meget hvilke vejledere kan vejlede i hvert semester, og hvad de kan vejlede i.

8

På pædagogik er det fedt med gruppedannelse! Én VIP og en gruppe studerende.

10

○ *Kommentarer:*

12

▪ Der er introdage for vejledere i internationale områder, muligvis er det kun for de engelsksprogede og ikke for de danske. Nina undersøger det.

14

▪ Hvem vejlederne er og hvad de kan burde være tilgængelig info på nettet, især hvem der kan vejlede dette semester og hvor meget de kan vejlede.

16

18

▪ Opfordring til at kigge på pædagogik ift gruppedannelse hvor der er en vip'er der står for det. Her får man det faglige og sociale blandet.

20

• Metodeundervisning: Skal være sammenhængende gennem hele uddannelsen.

Metodeundervisning der relateres til projekter og bruges der, dog skal

22

metodeeksamen ikke foregå i projekteksamen. Man skal tages seriøst til

metodeeksamener. Der var enighed om at metodeundervisning ikke fungerer på

24

basisuddannelserne.

• Feedback:

26

We had a discussion about grade vs. feedback: Grades are NOT feedback! Grades or not is not part of the discussion. Grades are a test. It is past tense. Feedback is forward looking.

28

Grades can create divisions between students.

We discussed have having too much focus on individually grades can harm the group dynamics.

30

We have to admit that some students do like grades – at least when the alternative is just pass/fail.

32

When SamRåd went and talk to Thyge Enevoldsen – study leader at SamBach. He tell us that we do not have the money. Therefore we have to aim high, bt also be ready to accept compromises.

We want the feedback to be:

- Written, so you can save it for later.
- And oral: collectively and individually
- Individually – at least on each product
- Most important is the essays!!

We discussed what are the BEST PRATICES:

NAT: 20 minutes with individual feedback

International Studies model: There is a mail sent out with overall problems with the essays. Afterwards there are a few hours where the lecturer is available.

After the last lecture – having a session on what you should think about before the exam.
Before you do an exam - You get the feedback from last year.

A codify system: Standardized ways of giving feedback (D= go in depth, R=reference)

--

Vi skal ikke kalde det 'office hours' da det så ville blive opfattet som noget permanent.

Det blev nævnt at på CBIT og PAES får man bedre feedback end blot de "såkaldte" office hours.

Der er enighed om, at vi:

- Ikke skal have ringere feedback på nogle institutter
- Vi skal have se hvad der giver mening lokalt.

•

○ Kommentarer:

- 2 ▪ På cbit bruger de lang tid på at snakke om at det er et problem for
 vip'erne at printe de elektronisk afleverede opgaver ud – derfor
 underligt at man ikke kan få opgaverne tilbage rettede i hånden.
- 4 ▪ Det påpeges at best practices kan give mindre vejlederkontakt, da det
 vil tage timer fra noget andet, og derfor ikke skal være en del af et
6 forslag eller kampagne. Debat om hvorvidt det vil tage
 undervisningstimer fra noget andet at få vejleder/underviser til at lave
8 en best practices/office hours. Påpegning af at det ikke skal gå ud over
 undervisning at vi skal sikre feedback. Debat om hvorvidt det kan
10 finansieres ved at tage timer fra undervisningsforberedelsestiden uden
 at det går ud over den reelle undervisning. Opsummering: der skal
12 ikke ske forringelse af eksisterende feedback eller forringelse af
 undervisning.

FORÅRSKAMPAGNE (O) V. KB OG MVS 18:00 – 18:15

16 Orientering ved Martin Schäfer: forårskampagne omhandler metodeundervisning,
feedback og vejledning. Fagrådene har en workshop (i næste uge), hvor de brainstormer
18 fælles om kampagnen – alle fagrådene har sagt ja til at deltage i studenterrådets
forårskampagne i åbent samarbejde. Workshoppen er blevet til et møde, da fremmødet
20 ikke er så stort – på onsdag (DATO) fra 13-15.

Temaet i næste uge er metodeundervisning, derefter vejledning og i uge 3 feedback. Der
22 kommer til at være blogs på rusk ift det tema der præger den pågældende uge.

- 24 • Der bliver spurgt om et praktisk samarbejde med unipol ift praktisk gennemførelse
 af de forslag der præger kampagnen.
 - 26 ○ Forslag om at bestyrelsen pålægger unipol at lave en strategi om
 implementering af kampagnen – forslaget vedtaget. Meget af det kommer til
 at være konkret i studienævn, men unipol vil gerne lave et overblik over hvad
28 der skal gøres i hvilke organer – unipolmøde om to uger, hvor det bliver taget
 op.

- Forslag om at lave plakater med teksten ”studenterrådet og hum/nice/sam/humtek rådet”. Det er vigtigt at det er et fagrådsinitiativ. Umiddelbart er der god stemning omkring det.
- Opfordring til at få fagudvalgene til at være en del af kampagnen.

KOMMUNIKATIONSSTRATEGI (B) V. KB, DR OG MVS 18:45-19:10

- I det første afsnit står der ”de skal tage aktiv del i..” forslås at det ændres til ”Alle kan og skal..”
- Den allersidste sætning: ”vi studerende ved bedre end nogen andre” – specificer hvad det er vi ved bedre end nogen andre.
- Teksten viser kernen i vores arbejde – opfordring til at lave en buzz-sætning til hvert afsnit.
- Fællesskab baseret på interesser – kan måske være til for offensivt ift andre studenterorganisationer.
- Vi skal også være ansvarlige for at kommunikere forandringer ud til vores medstuderende (kombireformer osv).
- Enighed om at man kan se at det er lavet ud fra grundfortællingen.
- Der skal være fokus på hvor vi er i processen med det vi gerne vil ændre.
- Det ville være godt hvis man kunne se grundsætningerne afspejlet i alt hvad i laver.
- Ved at tage udgangspunkt i personlige fortællinger – eks hands eller tilfældige studerende, kan man aktualisere det vi vil med fokus på personer.
- Gennem kommunikationsstrategien kan vi give nye aktive en mulighed for at lave noget for studenterrådet.

Formålet med at kommunikere:

- Vi skal også vise hvad vi er for en organisation, det skal vi huske når vi kommunikere.
- Vi skal huske at kommunikere vores sejre.

- Påpejning af at vi måske taler om to forskellige omverdener i de to første bullets, for at alle har en klar forståelse af hvad omverdenen betyder, kan det være nødvendigt at definere omverden.

Hvem kommunikerer vi til:

- Ansatte på ruc – skal tilføjes.
- Forslag om at slette ”politikere på Christiansborg” og rettet til ”politikere”, da det også handler om at kommunikere til politikere i eks Roskilde kommune. Foralg vedtaget.
- Forslag om tilføjelse af andre studenterorganisationer.

STUDENTERHÅNDBOGEN (B) V. AJS 18:25 – 18:45

Snak om indholdet i årets studenterhåndbog:

Forbedringer af studenterhåndbogen:

- I layoutet skulle der have været en rød tråd tegnet gennem det hele.
- Sidste år ville de gerne have fået billeder fra de rucstuderende – ex ved en instagram konkurrence.
- Forslag om at snakke med FF om hvordan de opfatter håndbogen.
- Hustegningen og forklaringen af huset er super god, fordi det virker abstrakt for nye studerende. Forklaring af husfællesskab er noget man kan bruge.
- Det at sende håndbogen ud med brev er ikke en god løsning. Vi skal finde en måde at integrere den i rusvejledningen, så rusvejlederne bruger den til noget praktisk. Forslag til at der er et scoreboard i håndbogen, så den kan bruges når rusvejlederne laver tour de ruc. Den kan også bruges til at forklare alle de steder de nye skal introduceres for. Opfordring til at rusudvalget tager forslaget videre.
- Svanen er måske lidt intern.
- Layoutet er meget præget af det samme – tekstblok, firkant, billede. Kunne være fedt at formen blev brudt lidt.
- En side om fagkombinationer og fremdrift – information som studerende ikke nødvendigvis ved noget om.

- Den prøver måske både at være en ”velkommen til ruc” og også som ”opslagsværk under sin uddannelse” og ”rekrutteringsværktøj” – forslag om at der skal snakkes om hvad bogen skal overordnet.
- Afsnit om hvad der adskiller ruc fra andre universiteter – hvilke kompetencer får du ud af projektarbejdet, tværfaglighed, udskudt fagvalg osv.
- Nævn faciliteter ruc tilbyder, eks studenterrådgivning.
- Udvikling af hvordan vi præsenterer os selv som studenterråd, husfællesskaber, det aktive miljø.
- Formuleringen af hvorfor fagudvalg og husfællesskaber er seje og vigtige skal tænkes over, så nye studerende får lyst til at melde sig til det og ikke kun ser en strukturforklaring.

Involvering af studerende i arbejde med håndbogen:

- Opfordring til ruc’ere om at skrive noget om at være ruc’er for en præmie.
- Forslag om at en fra hver rusgruppe er med i håndbogen – derfor kan alle nye studerende genkende en. Vi skal finde meningsdannerne fra hver rusgruppe.
- Involvering af de forskellige fag – journaliststuderende kunne være oplagte. Tænk videre i noget fagspecifikt hvor det kunne give mening for nuværende studerende at bidrage.
- Strukturen for de fire retninger i en illustration kunne være nice.
- Huskonkurrence-forslag: eksisterende huse kan skrive om hvordan det er at gå i et hus.
- Forslag om at lave instagramkonkurrence til rusvejledere, der kan bruges til næste år. Vær opmærksom på om formatet i mobilkameraer er godt nok til tryk.

Ansvarlige for studenterhåndbogen: Kasper Freiman, Nina Nisted, Signe Kaptain

Arbejdsgruppe til at hjælpe: Maria Stein, Camilla Steppat, Ask, Therese, Katrine, Jacob.

HØRINGSSVAR TIL RUC STRATEGI 2016-2021 (B) V. TCN OG DR 19.35-19.55

2 Strategiske ambitioner er uddelt. Papiret er skrevet af rucs ledelse og har indtil videre
været behandlet i cip, på et åbent møde og i unipol. Det kommer til at blive behandlet i AR.

4 Vi skal nu snakke om punkt 1, 2, 6, 7, 8. Overordnet har vi på UB,AR snakket om at alle
punkterne handler rigtig meget om forskning og at det kunne være optimalt hvis
uddannelse også fremstod som en sammenhæng.

6

8 Punkt 1: overordnet tanker om at projektarbejdet skal udvikles og at de studerende skal
være mere opmærksom på hvad det er de lærer gennem projektarbejdet – italesættelse af
metalæring. Derudover påpejning af at der er mange ændringer i øjeblikket og det skal
10 man lige huske – træk vejret og få styr på ting lige nu. Nytænkning af outputs af
projektarbejdet, der ikke kun er et projekt – eks artikel, kapitel til en bog osv.

12

14 Punkt 2: globaliseret universitet. Vi har fokus på det at være international. Fag på engelsk,
bevaring af de engelske uddannelser. Vi synes det er en god ide med udvekslingsaftaler
med universiteter ligesom ruc. Fokus på styrkelse af udvekslingsaftaler.

16 • Bekymring for at det internationale nedprioriteres.

18 Punkt 6: handler både om akkreditering og kvalitet i uddannelse – vi foreslår at det deles i
to. Kvalitetløft – man bliver nødt til at lave en indsats på basisdelen på bach, hvor der er
20 flest kvalitetsproblemer.

22 Punkt 7: titlen er ikke rar, den vil vi gerne ændre. Man skal ikke lave radikalt om i folks
studieforløb mens de læser.

24 • Bekymring i forhold til ”monitorering”, da det kan ende ud i alt andet end
uddannelseskvalitet. Fokus på hvordan studieledere har tænkt sig at udvikle og
26 evaluere deres fag.

Punkt 8: debat

- 2 • Høj beskæftigelsesfrekvens handler også om at folk ved hvad de har lært – det kan forhindre det høje frafald efter bacheloren.
- 4 • Kompetenceprofil er et udefineret ord.
- Det skal ikke modarbejde social mobilitet.
- 6 • Sødt at ruc vil forventningsafstemme med alle studerende.
- Effektiv rekruttering – hvem er det der skal blive bedre til det? Er vejledning ikke noget andet end rekruttering? Betyder fokus på rekruttering at der skal bruges penge på reklamer og skal penge ikke prioriteres til udnervising?
- 8
- 10 • De rigtige studerende, hvem er så de forkerte?
- Det er tydeligvis uddannelse til erhvervslivet og ikke til livet. Betyder det at uddannelsen skal indrettes efter erhvervslivet?
- 12
- Ærgeligt med det høje fokus på beskæftigelse, hvilket kan gå ud over læringen/kvaliteten af uddannelsen.
- 14
- Hvad betyder revision af optagelsessystemet?
- 16 • Mentorordning kan puttes ind i forhold til studievejledning – århus universitets tiltag for at modvirke frafald.
- 18 • Strategisk samspil med aftager – lyder som uddannelse til erhvervslivet. Spiller dårligt med at kalde ruc et kritisk universitet.
- 20 • Hvad er vip- og studenterambassadører og hvad skal de?
- Hvis samtaler er en del af optagelsessystemet kan man allerede her forventningsafstemme med kommende studerende allerede her. Opmærksomhed på at samtaler ikke entydigt gør det bedre for social mobilitet.
- 22
- 24 • Vil de have folk der gerne vil gå på ruc, eller de bedste studerende? Pas på, det kan gå imod principper om social mobilitet. Vi vil gerne have dem der vil være ruc'ere – ikke kun de klogeste/bedste..
- 26
- At holde fast i den gode fortælling om ruc blandt nuværende studerende kan måske betale sig bedre end at lave reklamer.
- 28
- Forslag om at flytte det med aftagere over i akkreditering – det giver bedre mening. Drude, Ask, Kristian og Therese arbejder videre med papiret og man kan kontakte dem, hvis man har flere input.
- 30

2 FORVENINTSAFSTEMNING (D) V. AJS

Det fysiske arbejdsmiljø:

- 4 • En kontorkældernøgle – nøgle der ligger fast på kontoret så alle kan lægge ting i kælderen.
- 6 • System til opbevaring af ting (eks øl) – alle skal vide hvor de skal gøre af de øl. Der skal ikke være opbevaring på kontoret.
- 8 • Mere reelle opbevaringsmulighed i kontoret.
- Pantssystem – hvordan det samles og afleveres.
- 10 • Indbydende i at arbejde på kontoret – det skal være klart at man kan sætte sig et sted og arbejde. Man skal ikke dumpe ting på bordene.
- 12 • Ordensdukseordning der evt kan gå på tur – evt mellem dem der fast sidder på kontoret. – kan vi ikke klare os uden dukse? Debat om hvorvidt duks er nødvendigt eller ej. Måske kan vi kalde det ugen Dobby eller husalf. Det skal være en daglig tjans.
- 14
- 16 • Bordene tilegnet alle med et skilt der står ”her er du velkommen til at lave studenterrådsarbejde”
- 18 • Man skal kunne både socialisere og arbejde derinde. Det er ok at påberåbe sig at man arbejder, hvis andre hygger lidt for meget.
- 20 • Vi skal blive ved med at være gode til at have åben dør.
- Endevæggen kunne prydes af noget aktuelt der var flot. Forslag om en aktuel
- 22 aktivvæg hvor man kan se hvem der laver hvad i studenterrådet.
- Udenfor kontoret mangler der lys og den efterladte kopimaskine er ikke
- 24 indbydende. Forslag om et neon-studenterråds-skilt.
- Det kunne være fedt med et ovalt bord i stedet for 4 separate arbejdsstationer.
- 26 Måske et rundt bord inviterer til at holde møder. Nogle er fan af skrivebordene og foreslår at rodet kan puttes i de skuffer der er under ekstra-bordene.
- 28 • Forslag om at der ikke må være øl på kontoret – man må godt arbejde med en øl ved siden af, men ikke fest.
- 30 • Er det en smart måde som fu sidder nu, altså samlet i hjørnet.

- Overblik over hvad der er i kælderen?
- 2 • Hvis der er mere overskuelig opbevaring, kan det afhjælpe rodet.
- Kældbog – overblik over hvad der er i kælderen. Martin har vist lavet en, der bare
- 4 skal være offentligt tilgængeligt.

6 Enighed om at vi gerne vil lave flere hyggearrangementer med studenterrådet.

8 *Hvordan vi deler informationer:*

- Alle informationer på mail.
- 10 • Fildelingssystem med alle referater, mødekalendre, årshjul, bilag.
- Arkiv over hvad der tidligere er blevet talt om på bestyrelsesmøder og hvad vi har
- 12 haft af tidligere mærkesager.
- Muligvis historik over hvad vip'ere har ment.
- 14 • Status og resultater over processer i forskellige sager tilgængeligt.
- Opfordring til at man opdaterer hinanden på hvad man har lavet den sidste uge, evt
- 16 på facebook – helst et andet sted.
- Forslag om at bruge podio til fildeling og overblik over hvem der har hvilke
- 18 arbejdsopgaver – eller et andet system med samme funktion.
- Arbejdsopgave at gennemtænke et system til at opdatere hinanden på opgaver.
- 20 • Overblik på en tavle på kontoret over hvornår der er møder og kort hvad det handler
- om.

22

Kommende arbejdsopgaver:

- 24 1) kontorholdet: Nanna, Katrine, Drude, Maria Frost, Camilla + Astrid (ansvarlig)
- 2) konkrete aktiviteter for forårskampagnen: Therese, Drude, Camilla, Morten
- 26 3) udarbejdelse af kommunikationsstrategien: Ask, Jacob
- 4) planlægning af hyggedag for bestyrelsen: Maria Frost, Maria Stein (ansvarlig),
- 28 Camilla, Nina

5) udarbejdelse af fildelingssystem til bestyrelsen: Kasper (ansvarlig), Maria Frost,
2 Nanna, Kristian

4 **Punkt 9. Evt.**

- 6 • Forslag om en madordning i forbindelse med bestyrelsesmøder. Der kommer et dox
8 ud hvor man kan skrive sig på at lave mad – husk maden ikke skal laves under
mødet. Madaktivister kan være en ide.
- 10 • Opfordring til at alle melder sig som dirigenter fremover.
- 12 • Masterkalenderen er under udarbejdelse og kommer på hjemmesiden snart – alle
14 må gerne melde ind med udvalgsmøder osv og sende til Stinus, Astrid eller Sif, så
kommer det på. Officielle ruc-møder skal også på.
- Opfordring til at komme til debat på fredag 13. Marts hvor dsf også kommer – på
ruc.
- Opfordring til at lade være med at bruge ”rosefingre” og i stedet sige vores mening.
- 16 • Opfordring til at lægge bestyrelsesmøder fremover tidligere end 17.15.
- Kom til max webar på torsdag.
- 18 • Husk at inviter de sidste indvalgte med til stune-weekend.
- Opfordring til at dirigenter løbende informerer om tid, så vi alle er opmærksomme
20 om vi skal skynde os.

Bilag 1: Orientering fra STUNE

2 af Ask Gudmundsen

4 Den seneste måned i STUNE-regi har fokuseret på vores Weekend for
6 Studenterrepræsentanter. Weekenden var umiddelbart en succes, vi havde 22-24 deltagere
8 og der var både gamle kendinge og helt nye repræsentanter til stedet. Ligesom deltagerne
også var en blanding af kerneaktive Studenterrødder, studerende vi ikke har set før og
endda et par som ikke normalt er 'SR-supportere'.

10 Hvis der skal nævnes nogle kritikpunkter skal datoerne næste gang meldes ud i langt bedre
12 tid, da mange har brug for et par måneders varsel, hvis de skal have en chance for at sætte
14 en hel weekend af. Fremover er det også nødvendigt, at vi bruger mere tid på at overveje
hvem seminaret henvender sig til – helt nye repræsentanter eller en blanding af nye og
gamle og, hvordan vi så får lavet et program der kan indeholde begge typer
repræsentanter.

16 Efterfølgende er STUNE blevet inviteret ud til både Studienævnet på Arbejdsliv og på Tek-
18 Sam. Hos førstnævnte er vi blevet inviteret til arbejdsdag, som faciliterer da ingen af
arbejdslivs-repræsentanter kunne deltager på weekenden. Hos Tek-Sam er vi blevet
inviteret til at brainstorme på nye eksamensformer i forlængelse af en workshop vi havde
på seminaret.

20 Vi håber, at kunne komme rundt til flere studienævn, ved at tilbyde lignede besøg.

22 Fremadrettet arrangerer STUNE d. 24. marts kl. 15:30 desuden et møde for RUC's
24 studienævnsrepræsentanter samt RUC's frivillige og fagligere studenterdrevne
organisationer. Formålet er at informere om RUC's nye tilmeldingsregler (tidl.
Eksamensordningen), som er kommet i høring. Tilmeldingsreglerne er det dokument, hvor
26 vi kan få skrevet reglerne ind for, hvornår det er muligt at søge dispensation fra
Fremdriftsreformen. Derfor vil vi naturligvis gerne have, at så mange studienævn og
28 frivillige organisationer skriver høringssvar, hvori de bakker op om, at en stor mængde
frivilligt arbejde kan give dispensation.

30

Bilag 2: Orientering fra Fagligt Netværk

2 *af Nina Nisted*

4 Fagligt Netværk afholder kursus i Akademisk Skrivning onsdag d. 18. marts.

6 Vi har pt. et deltagerantal på 35 personer, hvilket er rigtig pænt, særligt for kurser i forårssemesteret. Derfor håber vi meget at interessen holder, og vi ikke ser et alt for stort frafald på dagen.

8 Det er rigtig fedt at så mange er opmærksomme på at hjælpe med at dele opslag om kurset på Facebook. På den måde når vi langt ud og kan hjælpe flere studerende, så mere af det
10 tak!

12 Internt i Fagligt Netværk holdes der evalueringsmøde fredag d. 27. marts, hvor vi vil evaluere på samarbejde og indsats.

14 Vi skal også snart byde velkommen til en ny repræsentant for Djøf i FANE samarbejdet, da nuværende repræsentant, Jakob, er ved at have færdiggjort sit speciale, og derfor ikke længere skal fungere som studenterrepræsentant.

16 Næste kursus i Fagligt Netværk er Academic Writing og bliver afholdt d. 22. april kl. 14-16

Bilag 3: Orientering fra RUC'ers by Choice

2 *af Camilla Steppat*

4

6 Siden sidste bestyrelsesmøde er vi kommet langt i planlægningen af det nye event RUC
8 LIVE! Arrangørerne har fundet bands indenfor forskellige genre – elektronisk, rock, hip
hop og et coverband – programmet med live musik strækker sig fra 18-24 og derefter vil en
DJ spille frem til festens slutning kl.02.

10 Vi er i gang med at finde bartendere og hands – så har du lyst til at give en hånd med til
12 afviklingen af festen, så tjek 'RUC'ers by Choice hands' siden ud på facebook for mere
information.

14 Vi er også i gang med at få et samarbejde op at køre med Redbull omkring afviklingen af
kapsejlads, hvor de vil stille med et anlæg, de lover, kan spille søen op, en bar ved søen,
16 samt en speaker til annoncering og underholdning. Derudover overvejer vi at indføre et nyt
koncept 'slå hinanden af tømmerflåden', som er et forsøg på at få flere ældre studerende til,
18 som ikke længere har en tilknytning til basishusene. Det vil i forhold til programmet ligge
før kapsejladsen.

20

Bilag 4: Orientering fra Rusudvalget

2 af Kasper Freimann og Nanna Zmylon

4 Siden sidste bestyrelsesmøde har Rusudvalget ikke holdt nogle møder – dog har vi fastsat
6 det næste møde:

8 Mandag d. 22. Marts – 14-15.30.

10 Både de udvalgsansvarlige og Rus-formændene havde ambitioner om at fastsætte alle
12 møderne i dette semester, men vi har desværre måtte indse at det ikke kan lade sig gøre.
14 Desuden har vi måtte indse at det nok ikke er realistisk at alle 3 formænd kan være til alle
14 Rusudvalgs-møder. Derfor har vi bestemt at der bare skal være minimum 2 af formændene
14 til stede til møderne.

16 Næste møde kommer til at handle primært om evaluering af Introseminar der ligger på
18 lørdag – d. 21. Marts. Desuden skal der, hvis vi finder det nødvendigt, diskuteres en
20 hvordan man frasortere rusvejledere i det tilfælde at der er for mange. Som det ser ud nu
20 bliver det ikke et problem, da der ikke er uoverskueligt mange der har tilmeldt sig intro-
20 seminar, men diskussion vil undertegnede og Rus-formændende have før næste møde.

Bilag 5: Orientering fra Forretningsudvalget

2 *af Astrid Jagtvard Schmidt*

4 Siden sidste bestyrelsesmøde har FU haft rigtig travlt med at følge med i de ændringer der
sker rundt omkring på RUC lige nu. Heriblandt fyringsrunderne og insitutreformen. Ellers
6 er der blevet arbejdet med at få gjort høringssvaret til RUC's strategi færdig og fået den
indsendt.

8 Der er også blevet arbejdet meget intensivt i at få vores forårskampagne op at køre, da der
har været en del startproblemer, og der skal bruges en del kræfter i at få den afsted for
10 fuld smadder, så vi kan få lavet en fed kampagne.

Økonomisk set så er der blevet arbejdet med at få genforhandlet samarbejdsaftalerne med
12 fagforeningerne og arbejdet for at søge penge fra forskellige fonde er også blevet i gangsat.

I forhold til vores arbejde med Rusvejledningen, så har der været møder med
14 studielederne og Maria Volf, som er uddannelseschef på RUC, hvor vi har snakket om
udviklingen af rusvejledningen og det var rigtig positivt og de er meget forstående for det
16 vigtige arbejde, som ligger deri.

Derudover, så har vi understøttet SIB'erne i at få kontakt til relevante mennesker siden
18 den tragiske hændelse, da RUC ikke handlede så godt som man havde kunne ønske sig.

Bilag 6: Orientering fra Festivalskoordinatorer - RF 15

2 af Anne-Sofie Lilly Kaiser

4

6 Arbejdet med Roskilde Festival skrider fremad og vi har siden sidste orientering fået gang i
8 PR i forbindelse med rekruttering af frivillige og eventcamps. Der foreligger deadline for
10 ansøgninger til eventcamps d. 01.04.15. Eventcamps kan ansøge op til 25.000 kr. til at lave
en fed camp, der promoverer RUC. Campen skal repræsentere temaet "HVAD KAN
RUC'ere?". Ansøgningsfrist for øvrige frivillige vil ligge i starten/midten af maj, men vi
håber på, at få rekrutteret de næsten 200 frivillige hurtigst muligt.

12 Meget PR herom vil foregå over Facebook siden "Frivillig på Roskilde Festival med
14 Studenterrådet RUC" og vi opfordrer bestyrelsens medlemmer til at like siden og gerne
dele/invitere andre RUC studerende.

16 Som nævnt I sidst udsendte orientering, vil vi gerne opfordre bestyrelsens medlemmer til
18 at overveje at blive frivillig som vagtleder på Roskilde Festival. Som vagtleder ser vi gerne,
at man har kompetencer indenfor ledelse og konflikthåndtering og generelt kan holde
20 overblik og koncentration - også i pressede situationer. Til gengæld opnår man erfaring
med organisering af frivillige og får muligheden for, at udfordre ens egne ledelsesevner.
22 Som vagtleder arbejder du 32 timer á 8-timers vagter under festivalen, men får selvfølgelig
dit Roskilde-armbånd betalt af festivalen. Hvis medlemmer fra bestyrelsen er interesseret
i, at blive vagtleder på festivalen modtager vi gerne henvendelser herom på mail.

24

Pernille, Nicoline og Anne-Sofie

26 Festival@studenterraadet.dk

Bilag 7: Orientering fra CIP

2 *by Julian Lo Curlo*

4 The Committee of Internationalization and Practice has had a pretty successful month.

6 Working on the project of improving the living conditions of International students in
8 Korallen, we started having informal meetings and chats with different international
neighbors of the dorm. The objective was to start getting inputs and ideas of how we as
Studenterrådet can work to solve the existing problems in Korallen.

10 The outcome of the meetings and chats was really positive and allowed us to write a report
with concrete proposals for changes.

12 Also, by initiative of one of the neighbors and with a strong help from the International
Club, International students living in Korallen started sending formal complaints to RUC
14 about the conditions of the dorm. We consider that these complaints were and will keep
being a great tool when it comes to negotiations with RUC administration.

16 We managed to get a hold and call a meeting with the “Roskilde Universitetscenter
18 Internationale Boligfond” (RUIB).

20 RUIB is a foundation that owns three of the biggest dorms in Trekroner: Korallen,
Kolibrien and Rockwool. The foundation is managed by a board in which a Studenterrådet
representative is entitled to participate and have a vote.

22 In that meeting the concrete problems and proposals for solutions included in the report
24 previously written were discussed and the members of the board showed a very positive
response to our inputs.

26 Also, we decided that we would like to propose as SR representative in RUIB Maja Riber
28 Nielsen, who was present at the meeting and is currently vice-chair in the International
Club.

30 We consider that it is a good idea to include the International Club in the project of
improving the living conditions of Korallen, since they have a strong contact with
32 international students living in the dorm we can positively benefit from.

34 She, as representative, will have to respond to a working group under CIP, which will
include every interested person in the matter and will work exclusively in the Korallen
project.

36 In regards of the work of improving the conditions of outgoing exchange students there
38 has also been a positive progress.

40 We had the possibility of meeting with Mikael Jørgensen (international leader at SAM)
and discuss possible solutions to the problems of outgoing exchange students.

42 Also, we held an open workshop to get inputs from students on how to solve those
problems.

44 Finally, we managed to map the troubles and solutions and narrow our working field to
creating successful and clear communicative paths from the administration to the students
and facilitating the process of course selection in universities abroad.

46 Finally, the International Club has announce their first iDay, which is arranged in
48 cooperation with Studenterrådet and will take place the 10th of April.



- 2 That is why, as part of the previous accorded deal with them, we need to offer them “hands” to arrange the event.

Bilag 8: Orientering fra DSF

2 af Søren & Stinus

4 **Politikkonference**

6 **Politikpapirer:** Medlemsorganisationerne (MO'erne) har grundlæggende forskellige syn
på, hvor mange politikpapirer der skal vedtages, og hvilken form de skal have. AU vil gerne
have at vi vedtager mange politikpapirer på PK, mens SDU og DTU synes, at
8 politikpapirerne generelt er for korte og indeholder for meget analyse. Kompromiset blev
at vi på PK skal vedtage tre korte politikpapirer på max en a4 side; et om jobskabelse, et
10 om praktik og et om gode forhold for studiejobs.

12 **Accountability sessions:** På PK vil der blive sat minimum 3½ time af til at lave en
accountability session inspireret af det format som bruges af London Citizens. Det går ud
14 på, at en eller flere politikere inviteres til at deltage hvorefter man stiller dem til ansvar for
de løfter de stillede ved sidste valg, og fortæller dem hvilke krav man har til dem i næste
16 valgperiode. Politikerne får her mulighed for at forklare, hvorfor nogle løfter ikke blev
gennemført mens andre blev. Hvis det går godt kan vi invitere dem ind igen om et år til en
18 lignende session og følge op på hvad de har gennemført siden sidst.

20 **Politiske prioriteringer**

Landsforum vedtog d. 14/2 et politikpapir der hed "Sådan opprioriteres undervisningen på
22 universiteterne". Med udgangspunkt i det papir forsøger DSF for tiden at skabe
opmærksomhed på en række konkrete forslag, som kan opprioritere undervisningen.
24 Analysen er at Sofie Carsten Nielsen gerne vil have nogle gode sager inden valget, og vi vil
derfor gerne fodre hende med gode forslag hun kan tage. Det er derfor at der kører
26 historier om forskerkontakt og feedback i pressen samt "click and shares" på facebook om
at der skal ansættes flere adjunkter. DSF har et samarbejde med Analyse og Tal, der har
28 lavet en repræsentativ studenterundersøgelse, som bruges til at bakke vores udmeldinger
op.

30

Organisatorisk udvalg:

32 Organisatorisk udvalg er et nyt udvalg med Stefan i spidsen, der skal arbejde med at
videreudvikle DSF's organisation. De holder møde d. 28/3 og det er et ønske fra LF, at
34 MO'erne skal være bredt repræsenteret i udvalget. Alle der ønsker kan deltage, men vi bør
finde mindst én der har lyst til at være aktiv i OU.

36

38

SR-RUC's repræsentant i Landsforum:

- 2 Vi har arbejdet for at få lavet enten politikpapirer eller politikudtalelser omhandlende
4 arbejdsmarked. Det har været et område vi ofte spørges indtil og hvor vi længe har haft
6 brug for at have nogle holdninger til. De største spørgsmål, der har været oppe har på
8 landsforum har været bachelorarbejdsmarked og hvordan praktik bedst integreres som en
10 del af uddannelserne. Vi har forholdt os kritisk til bachelorarbejdsmarked og har generelt
advokeret for at man skal se en universitetsuddannelse, som en hel 5-årig uddannelse.
Hvis man ønsker deltaljer af de diskussioner vi har taget som forberedelse til
landsforummødet må man meget gerne henvende sig til Stinus og få det fulde referat.

Andet:

- 12 Vi har meldt os til at være vært for Landsforums møde den 6. juni.
Da det er kommet frem at man ikke både kan få løn under praktik og SU samtidig må vi
14 gerne melde ind hvis vi kender nogen, der kommer i klemme.

16

Bilag 9: Orientering fra Unipol

2 af Drude Rohde

4 **Strategi 2016-21**

6 Arbejdet med at få udarbejdet Strategi 16-21 er i fuld gang. Alle institutter, biblioteker, Frit
8 Forum, Et Andet Universitet og Studenterrådet har afleveret deres høringsvar.
10 Studenterrådet lagde vægt på: Sammenhæng mellem uddannelse og forskning, hvilket ikke
12 var beskrevet i ledelsens udspil. At der er forskel mellem kvalitet og akkreditering, hvilket i
14 udspillet blev, gjort til en og samme ting. Desuden har vi fokuseret på, at projektarbejdet
skal udvikles og kritiseret tonen i udspillet, der antyder, at vi primært skal uddannes til
erhvervslivet.

12 AR-gruppen skal til strategiseminar med HSU (Hovedsamarbejdsudvalget) og ledelsen
14 onsdag d. 18., hvor de skal forsøge at få vores pointer endnu tydeligere frem. Orientering
om det følger mundtligt på mødet.

16 **Kandidatreform**

18 Studienævnene er ved at beslutte hvilke bacheloruddannelser, der er adgangsgivende, til
20 hvilke kandidatuddannelser, deres beslutninger bliver først offentligt efter ¼
(ansøgningsfristen for kandidater på RUC). Så det er problematisk. Vi har været i kontakt
med den centrale studievejledning, omkring overgangsordningerne som er blevet ved for
alle nuværende studerende, om hvad der skal kommunikeres ud omkring dette.

22

Bachelorreformen

24 Den første overgang bliver færdig her til sommer, så der skal evalueres på denne. Hvilket
kommer på UDDU-mødet 25/3.

26

Institutreform

28 RUC's ledelse har foreslået, at der skal nedsættes en arbejdsgruppe, der skal lave en
30 institutreform. Deres udspil er, at RUC går fra at have seks institutter til at have fire, et for
hver bachelorhovedområde. Det vil sige, et for henholdsvis Hum, Humtek, Nat og Sam.
32 Formålet med reformen er at styrke RUC's profil, udskyde akkrediteringen, lægge nogle af
administrationerne sammen, så de ikke er for små til at kunne løfte opgaven, samt
34 investere i uddannelse (herunder opkvalificering af basis). Derfor indeholder reformen
også at hvert institut skal have en viceinstitutleder som er ansvarlig for uddannelse.
36 Kommisoret for arbejdsgruppen er lige nu meget stramt, fordi rammen er fastlagt til at
være fire institutter med hver deres tilknytning til et hovedområde. Arbejdsgruppen har
altså ikke mandat til at vurdere, om denne model er den smarteste måde at organisere
38 RUC som institution på.

2 Fagfordelingen i de 4 nye institutter er i Rektoratets udspil som følger:

4 **Kultur og kommunikation**

Instituttet bliver forankring for humbach og fagene:

- 6 • Kommunikation
- Journalistik
- 8 • Performance-design
- Dansk
- 10 • Engelsk
- Filosofi og videnskabsteori
- 12 • Historie
- Kultur- og sprogødestudier
- 14 • Tysk (under afvikling)

16

Samfund, globalisering og virksomhedsledelse

18 Instituttet bliver forankring for sambach og fagene:

- 20 • Global Studies
- IPAP
- 22 • Politik og administration
- Forvaltning
- 24 • Internationale Udviklingsstudier
- Socialvidenskab
- 26 • Erhvervsøkonomi
- Virksomhedsstudier

28

30 **Natur, miljø og teknologi**

Instituttet bliver forankring for natbach og for fagene:

- 32 • Almen biologi
- Fysik
- 34 • Kemi
- Matematik
- 36 • Datalogi
- Medicinalbiologi
- 38 • Molekylærbiologi
- Geografi

- Miljøbiologi
- Miljørisiko
- Tek-sam - Miljøplanlægning

Læring og entreprenørskab

Instituttet bliver forankring for humtek og fagene:

- Psykologi
- Pædagogik og uddannelsesstudier
- Sociale Interventionsstudier
- Socialt Entreprenørskab og Management
- Sundhedsfremme og sundhedsstrategier
- Arbejdslivsstudier
- Spatial Designs and Society
- Plan, by og Proces
- Informatik

Kommisoret skal godkendes af Universitetsbestyrelsen fredag d. 20. marts. Der skal nedsættes en arbejdsgruppe bestående, indtil videre, af nogle deltagere fra alle organisatoriske enheder på RUC. Disse deltagere skal have ledelseserfaring og skal deltage i arbejdsgruppen på baggrund af deres personlige kompetencer og personlige holdninger. Jørgen Ole Bæhrenholt (Instituttleder på ENSPAC) vil være formand for arbejdsgruppen. Der er lagt op til at formændene fra Studenterrådet og Frit Forum ligeledes indgår i arbejdsgruppen. Vi arbejder på at få flere studerende i arbejdsgruppen. Der skal nedsættes en referencegruppe på 4 medlemmer udpeget af HSU og 4 medlemmer udpeget af AR, som arbejdsgruppen skal være i kontakt med. Her arbejder vi ligeledes på at få flere studerende med.

Rektoratet ønsker, at den nye institutstruktur træder i kraft 1. januar 2016.

Da vi ikke synes ledelsens udkast til fordeling af fag giver mening, har UNIPOL lavet sit eget udkast fordeling. Vi mener, at særligt udspillet til et HumTek-institut hænger meget lidt sammen med HumTeks faglighed. Derfor ser vores udspil ud som følger:

Kultur og kommunikation

Instituttet bliver forankring for humbach og fagene:

- Kommunikation
- Journalistik
- Psykologi

- 2 • Pædagogik og uddannelsesstudier
- Dansk
- 4 • Engelsk
- Filosofi og videnskabsteori
- Historie
- 6 • Kultur- og sprogødestudier
- Tysk (under afvikling)

8

10 **Samfund, globalisering og virksomhedsledelse**

Instituttet bliver forankring for sambach og fagene:

12

- Global Studies
- 14 • IPAP
- Politik og administration
- 16 • Forvaltning
- Internationale Udviklingsstudier
- 18 • Socialvidenskab
- Erhvervsøkonomi
- 20 • Virksomhedsstudier
- Sundhedsfremme og sundhedsstrategier
- 22 • Arbejdslivsstudier

24 **Læring og entreprenørskab**

Instituttet bliver forankring for humtek og fagene:

- 26 • Sociale Interventionsstudier
- Socialt Entreprenørskab og Management
- 28 • Spatial Designs and Society
- Plan, by og Proces
- 30 • Geografi
- Informatik
- 32 • Datalogi
- Performance-design

34

36 **Natur, miljø og teknologi**

Instituttet bliver forankring for natbach og for fagene:

- 38 • Almen biologi
- Fysik
- 40 • Kemi
- Matematik



- 2 • Medicinalbiologi og Molekylærbiologi
- Miljøbiologi
- Miljørisiko
- 4 • Tek-sam - Miljøplanlægning

6 **Budget 2015 / fyringer**

8 Endelig orientering kan først gives på mødet, fordi beslutningen først tages på UB-mødet fredag d. 20. Se bilag om budget 2015/ fyringer

10

12

Bilag 10: Dimensionering

2 af Stinus & Therese

4 1 Hvad skal der ske på punktet?

6 Vi skal diskutere hvad vi som Studenterråd, mener om det nuværende optagelsessystem til
8 universiteterne og hvordan vi ideelt ønsker at vores optagesystem skal være. Derudover
10 skal vi diskutere hvad vi som Studenterråd mener om dimensionering, herunder hvem der
12 skal dimensionere, hvornår der skal dimensioneres og hvilke hensyn der skal tages ifm.
14 dimensionering. Punktet vil forløbe således at Heidi Klokke, der er uddannelsespolitisk
næstformand i DSF, kommer ud over fortæller om optag og dimensionering og om hvad
DSF mener om disse emner. Med viden og inspiration fra dette oplæg, vil vi tage en
diskussion i små grupper og så en samlet diskussion ud fra nogle spørgsmål. Unipol vil gå
videre med de inputs der kommer og lave en politikudtalelse på emnet, så vi har en klar
holdning til spørgsmålene. Inden mødet må I gerne overveje følgende ting:

16 Hvordan forholder vi os til nuværende optagelsesstruktur og andre forslag der har været
oppe?

Hvilke kriterier er bedst at optage ud fra?

18 Hvem skal beslutte om der skal dimensioneres på de enkelte fag/hovedområder?

Hvilke kriterier skal der dimensioneres ud fra?

20 Hvordan forholder vi os til nuværende dimensioneringsmetoder og andre forslag der har
været oppe?

22 Nedenfor kan I finde relevant information, som er vigtigt at I læser for at kunne være med i
diskussionen.

24

2 Relevant info om optag og dimensionering forud for diskussionen

26 **Hvilke kriterier optages man på RUC på baggrund af -> hvordan fungerer
kvote 1 og kvote 2?**

28 For at kunne søge ind på RUC kræver det en adgangsgivende ungdomsuddannelse (fastsat
30 i lovgivningen), samt en række specifikke fag afhængigt af det hovedområde man søger ind
på. Det interessante i optagelsen ligger dog i udvælgelsen af hvilke studerende man ønsker
at optage på RUC.

32 Bacheloroptag:

34 Som landet ligger nu, optager RUC studerende på baggrund af enten kvote 1 eller kvote 2
optag. Kvote 1 optaget rummer langt det største optag og baserer sig udelukkende på det
36 karaktergennemsnittet, man søger ind på baggrund af. Dvs. snittet fra den adgangsgivende
38 ungdomsuddannelse. Kvote 1 har den fordel at det er administrativt billigt at vurdere
ansøgere, mens ulempen er at man ikke får de studerende der vil RUC mest eller for den
sags skyld dem med de bedste kvalifikationer. Kvote 2 udgør en mindre del af optaget og

2 baserer sig på en motiveret ansøgning, der kan lægge vægt på andre faktorer end kun
3 snittet fra den adgangsgivende ungdomsuddannelse. RUC har igennem de sidste mange år
4 optaget alle gyldige ansøgere der har søgt kvote 2. Dvs. at fordelingen mellem de to
kvoteoptag ikke afgøres af en fast grænse, men derimod af antallet af ansøgere på kvote 2.

Kandidatoptag:

6 På kandidaten opdeles ansøgere i tre kategorier. Den ene kategori af de studerende der har
7 retskrav på at komme ind. Dvs. studerende som RUC skal tilbyde en plads såfremt de søger
8 jf. lovgivningen. For at være retskravsbachelor skal man søge ind på kandidaten i direkte
9 forlængelse af bacheloren på samme uddannelsessted og på et fag/en linje der er
10 tilsvarende til bachelorretningen. Den anden kategori er ansøgere med en direkte
11 adgangsgivende bachelor. På de enkelte kandidatfag vurderer man hvilke
12 bacheloruddannelser på RUC og på andre uddannelsessteder, der er direkte
13 adgangsgivende. Den tredje kategori af bachelorer, hvis uddannelse ikke er på listen over
14 direkte adgangsgivende bacheloruddannelser. Disse uddannelser vil så blive vurderet af
15 studienævnet og så derudfra enten godkendes eller afvises som adgangsgivende. Kriterier
16 for hvem der bliver optaget på kandidaten hvis for mange søger, fastlægges lokalt. Dette
17 kan f.eks. være karatergennemsnittet fra bacheloruddannelsen. På RUC er der fuldt optag
18 på næsten alle kandidatuddannelser.

20 **Hvad er dimensionering?**

22 Ordet 'dimensionering' betyder i en uddannelsespolitisk sammenhæng, at det fastlægges,
23 hvor mange dimittender med en bestemt uddannelse, man ønsker at uddanne. Således har
24 der i mange år været dimensionering på eksempelvis medicinuddannelsen, fordi
25 dimittenderne almindeligvis ansættes i den offentlige sektor i meget specifikke jobs
26 (læger), og det derfor er nogenlunde til at forudsige, hvor mange der er brug for. Desuden
27 skal der være praktik - og turnuspladser nok til alle de studerende. Journalistik er også
28 dimensioneret på landsplan, fordi der skal være praktikpladser nok. Derfor skal man som
29 det eneste fag på RUC søge om optag på Journalistik allerede fra starten. Ligeledes har de
30 enkelte uddannelsesinstitutioner selv dimensioneret på deres uddannelser ud fra hensyn
31 så som underviserkapacitet, fysisk plads og lignende. Det er den relevante minister (Sofie
32 Carsten Nielsen) der træffer beslutning om hvordan der dimensioneres. Praksis har dog
33 været at ministeriet sjældent blander sig og at universiteterne derfor selv har taget
34 beslutningen om hvor der dimensioneres.

34 Det nye der i øjeblikket sker med dimensionering er, at ministeriet ønsker at gøre det for
35 en meget bred vifte af uddannelser. Der dimensioneres ud fra dimittendledigheden det
36 første år efter afslutning af uddannelse, og der dimensioneres ud fra hvad der ender med at
37 stå på folks eksamensbevis og deres titler. I en RUC-kontekst vil det sige, at hvis to
38 studerende har læst det samme, eksempelvis HumBach med Arbejdslivsstudier og
39 Kommunikation, hvor én har skrevet speciale i Arbejdslivsstudier og dermed opnået titlen
40 cand.soc., og én har skrevet speciale i Kommunikation og dermed opnået titlen
41 cand.comm, tælles man i to forskellige grupper.

42 Det er særligt Humaniora-fag, der dimensioneres.

Hvor/hvordan dimensioneres der på RUC på bacheloren og på kandidaten?

2 På RUC kommer vi til at optage i alt 200 færre på bacheloruddannelserne over 3 år. Der er tale om 120 færre på Hum/HIB og 80 færre på Sam/SIB.

4 På Hum/HIB skæres der 40 om året, dvs. 40 i 2015, 40 i 2016 og 40 i 2017. På Sam/SIB skæres der ujævnt, så det er ca. 20 i 2015, 30 i 2016 og 30 i 2017 (vi er ikke sikre på de præcise tal for Sam/SIB).

Hvem beslutter, om der skal dimensioneres og hvad har der været forslag om?

8

Hvilke forslag har der været oppe ellers (f.eks. rør)?

10 Til at begynde med fik RUC at vide, at vi skulle sørge for at dimensionere, så vi kunne sikre at vi fik færre kandidater ud med de fag, der har overledighed. Det var en vanskelig opgave, fordi vi har brede indgange, hvor folk frit kan vælge, hvilke fagmoduler de vil læse. Det betyder, at vi i den nuværende struktur ikke kan styre, hvilke fag folk tager på deres kandidat, og dermed heller ikke hvilken titel de ender med.

16 Derfor var der en dimensioneringsmodel i spil, hvor man fremover ville blive optaget med tilsagn om at læse et bestemt af de dimensionerede fag, ligesom man på nuværende tidspunkt gør med Journalistik.

18 Dvs. at man eksempelvis ville blive optaget på HumBach med tilsagn om at læse Performance Design. Eller på HumTek med tilsagn om at læse Informatik. Det ville betyde, at vi ville kunne styre, hvor mange der læste de dimensionerede fag. Den model gik under navnet "rør-modellen", fordi man ville lægge en slags rør ind i uddannelsen (faget, man har tilsagn til), som man ville følge hele vejen.

24 Det var en enormt omstændig model, der både ville være krævende rent administrativt men også ville ødelægge hele RUCs koncept med de brede indgange og det sene fagvalg. RUC har lavet den aftale med ministeriet, at vi skærer de 200 pladser på Hum/HIB og Sam/SIB over tre år, og gjort rede for, at det vil betyde, at vi får færre dimmitender ud med kandidater i de dimensionerede fag.

28

Hvad kunne alternative kriterier for optagelse være/hvad gør man andre steder?

32 Ud over hvad der binder os i lovgivningen, kan universiteterne i princippet selv bestemme ud fra hvilke kriterier de optager. Der er derfor i princippet åbent for ideer, men her er en liste over hvad alternative kriterier kunne være.

- 34 • Optagelsessamtaler (gør man bl.a. på Syddansk)
- Karaktergennemsnit i relevante fag ift. hovedområdet man søger ind på
- 36 • Tests eller optagelsesprøver (som på f.eks. journalistik)
- Frit optag (ville kræve en lovændring)

- Alternative tests (grupperarbejde)

2 • Først til mølle princippet

4 **Hvordan har Studenterrådet tidligere forholdt sig til spørgsmålet?**

6 Kristian havde for nylig en blog sammen med Hanne Leth, hvor den primære pointe var at
8 optaget skulle være med til at skabe social mobilitet. Ellers har vi har lagt os op ad DSF's
holdning til spørgsmålet, som Heidi vil fortælle mere om på selve mødepunktet. DSF's
holdning kan findes her:

10 <http://dsfnet.dk/sites/default/files/Politikbeslutning%20om%20dimensionering%20og%20optag%202C%20f%C3%A6rdig.pdf>

Bilag 11: Folketingsvalg

2 af Stinus Landt Lerche

4 Folketingsvalget er snart over os og vi håber at vi kan bruge dette momentum, til at sætte
fokus på uddannelsespolitik. Meget af den politik vi arbejder med på RUC, kommer fra
6 ministeriet af og det er derfor også relevant for os som Studenterråd at få så mange
politikere som muligt til at gå med på vores krav. DSF laver i forbindelse med
8 folketingsvalget en uddannelseskampagne hvori de sætter fokus på nogle af de aktuelle
nationale sager der kører for tiden. De laver bl.a. "uddannelsesvenlighedskontrakt", hvor
10 politikerne kan underskrive på at de er enige i forskellige af DSF's holdninger. Listen er
ikke opdateret men ser nogenlunde sådan ud:

12 - Vil du indføre lovsikret ret til feedback?

- Vil du afskaffe fremdriftsreformen?

14 - Vil du arbejde for en lov imod brugerbetaling på lange videregående uddannelser?

- Vil du bevare SU'en som den er i dag?

16 - Vil du sikre, at universitetsbachelor har ret til at færdigøre en kandidatuddannelse?

- Vil du arbejde for at institutionerne får 1 kr. mere pr. studerende?

18 - Vil du omlægge taxameter til uddannelsesbasismidler?

- Vil du indføre et uddannelsesoverhead på eksterne bevillinger?

20 - Vil du arbejde for at få akademikerkampagnen på finansloven?

22 - Vil du gøre det til en permanent mulighed at øremærke grunde til almene boliger så man
kan bygge flere studieboliger?

24 DSF stiller desuden et team af paneldebattører til rådighed, så vi hurtigt kan få arrangeret
en paneldebat når valget udskrives.

26 Vi skal på dette punkt finde ud af hvad vi ønsker at lave i forbindelse med folketingsvalget.
Evt. i samarbejde med DSF. Nærmere info følger i næste udsending.

Bilag 12: Kommende arbejdsopgaver

2 af Astrid Jagtvard Schmidt

4

Hjælp kantinen med at gøre området hyggeligt med musik

6 Kantinen vil gerne gøre området i kantinen lidt mere hyggeligt. De har derfor købt ind til at
8 kunne sætte musik op, men kunne godt bruge hjælp til at planlægge hvordan dette bedst
10 kunne foregå. F.eks. om man kunne sætte op så folk selv kunne sætte musik på, hvordan
man gør med rettigheder mm.

12

Vær' hand til iDay

14 International Club sammen med Studenterrådet holder d. 10 april deres første omgang
iDay. I den sammenhæng er der brug for seje folk, som vil hjælpe til før, under og efter
begivenheden. Tjek det ud på facebook:

16 <https://www.facebook.com/events/913544805351295/> - det bliver for sweet!

18

Hand eller bartender til RUC LIVE!

20 På fredag d. 27 spiller RUC'ers by Choice op til fest i kantinen og i den forbindelse er der
22 brug for folk, som gerne vil hjælpe til inden begivenheden starter, under festen med
bartendere eller oprydningen efter festen. Det er altid super hyggeligt og ens hjælp bliver
værdsat!

24

26 Husk hvis man har andet man gerne vil have på punktet til bestyrelsesmødet, så skriv til
Astrid på astrid@studenterraadet.dk

28

30

32