

Bestyrelsesmøde

12. august 2014 kl. 16:00 – 19:30



STUDENTERRÅDET

Indholdsfortegnelse

DAGSORDEN	2
BILAG 1: REFERAT FRA BESTYRELSESMØDE DEN 13. JUNI 2014	3
BILAG 2: REFERAT FRA BESTYRELSESMØDE DEN 27. JUNI 2014	15
BILAG 3: ORIENTERING FRA FORRETNINGSUDVALGET	17
BILAG 4: ORIENTERING FRA UNIVERSITETSBESTYRELSEN	19
BILAG 5: OPKVALIFICERINGSSEMINAR	20
BILAG 6: DIMENSIONERING	21
BILAG 7: KOMMENDE ARBEJDSOPGAVER	22
BILAG 8: STUDIEMILJØKAMPAGNE	24

Dagsorden

2

4 1. FORMALIA (B) V/ DRUDE **16:00 – 16:05**

6 A) VALG AF DIRIGENT

B) VALG AF REFERENT

C) GODKENDELSE AF REFERAT

8 2. ORIENTERINGER (O) V/ DIRIGENTERNE **16:05 – 16:15**

SPØRGSMÅL, KOMMENTARER ELLER TILFØJELSER TIL UDSENDTE SKRIFTLIGE ORIENTERINGER

10 3. EFTERÅRET I STUDENTERRÅDET (B) V/ DRUDE OG KRISTIAN **16:15 – 16:30**

12 4. STUDIEMILJØKAMPAGNE (D) V/ ASTRID OG KRISTIAN **16:30 – 16:45**

14 5. OPKVALIFICERINGSSEMINAR (D) V/ ASK OG THERESE **16:45 – 17:00**

16 PAUSE 17:00 – 17:15

18 6. POLITISK DISKUSSION: DIMENSIONERING (D) V/ RASMUS MARKUSSEN **17:15 – 18:15**

20 PAUSE 18:15 – 18:30

22 7. BUDGETREVIDERING (B) V/ ANNA **18:30 – 19:10**

24 8. KOMMENDE ARBEJDSOPGAVER (B) V/ ANNA **19:10 – 19:20**

26 9. MØDEEVALUERING (D) V/ DIRIGENTERNE **19:20 – 19:25**

28 10. EVT. (O) V/ DIRIGENTERNE **19:25 – 19:30**

30 AFTENSMAD

Referat fra bestyrelsesmøde den 13. juni 2014

Bestyrelsesdeltagere:

- Stinus, Nina N, Nina K, Ask, Therese, Nicola, Nanna B, Nanna Z, Kristian, Astrid, Martin, Sidsel, Drude, Anna, Yasmin og Natasja (kun ved punkt)

Fraværende med afbud:

-

Fraværende uden afbud:

-

Observatører:

- Kasper, Maria og Sofie

Punkt 1: Formalia (B)

Ved Drude

Valg af dirigenter:

- Nina Nisted, Stinus Lerche er valgt

Valg af referent:

- Nanna Zmylon er valgt

Godkendelse af referat

- Referat er godkendt

Godkendelse af dagsorden

- I punkt 6 vil Asger Pedersen gerne præsentere punktet
- Dagsorden godkendt med denne ændring

Punkt 2: Orienteringer (O)

Ved dirigenterne

Rusformandskab

- Ingen kommentarer

Roskilde festival koordinatorene:

- 2 • Intro-fest i går gik rigtig godt. Der var 110-120 mennesker.
- 4 • Der er bekymring for at der nogle steder ikke er sat vagtledere på. Der er bekymring
om hvorvidt folk de møder op til deres vagter på de pågældende steder. Måske skal der
6 være en slags "uofficelle" vagtledere. Roskilde Festival har ikke tænkt sig at gøre noget
ved det.

8 **BW koordinatorene**

- 10 • Ingen kommentarer

12 **RUCers by Choice**

- 14 • Der er overskud. Fedt!

16 **Landspolitisk udvalg**

- 18 • Ingen kommentarer

20 **Fagligt Netværk**

- 22 • Dobbeltbookninger

24 **Rusudvalget**

- 26 • Ingen kommentarer

28 **Universitetspolitisk udvalg**

- 30 • De gule er de fremtidige kombinationer, de hvide vil ikke findes.
Dette er en del af kandidatreformen – træder formentlig i kraft i 2015

32 **Studerterrepræsentanternes Netværk**

- 34 • Der er blevet snakket om events for de forskellige studienævn, institutråd og fagudvalg.
Måske kunne man holde en weekend hvor de indvalgte bliver "klædt ordentligt på",
36 men er det en god idé? Hvis ja, hvornår er det en god idé at lægge det.
Det er en god idé, men man kunne overveje at inddrage resten af Studenterrådet i
38 arbejdet med denne weekend. Noget lignende er prøvet før, og det er gået rigtig godt.
Men man skal tænke grundigt over hvordan man gør det. Rent økonomisk er det værd
at overveje om det skal ligge i næste budget-år.
Ift. fagudvalgene, er det en god idé at ligge det i slutningen af januar, da de har prøvet
en smule på det tidspunkt.
Kristians pointe. Linie 20; tema arrangementer.
Et arrangement for folk der er interesseret i at stille op.

40 **Forretningsudvalget**

- Ingen kommentarer

Yderligere mundtlige orienteringer

- *Valgudvalget*: Valget kommer til at lægge på et tidspunkt i uge 43. Enten hele uge 43, eller fra onsdag eller torsdag i 43 til onsdag eller torsdag i uge 44.

Punkt 3: Frivilligorganisering (B)

Ved Drude og Kristian

Overordnede kommentarer til bilaget:

Rekruttering og mobilisering:

36: Måske skulle man overveje at formulere det blødere. Evt. ”stræber” efter at tage en ven med. Formuleringerne bliver gennemtjekket.

42: sign-up lister. Hvem har ansvaret for dem? Det bliver ikke gjort. En frivillig-koordinator er ansvarlig for det pågældende projekt.

Man kan være frivillig på mange måder. Hvordan kan vi få så mange som muligt med, og gøre det så bredt som muligt. Måske skal dette være mere eksplicit i bilaget.

Nye frivillige:

Der skal mere struktur på det, det handler ikke kun om dem der tilfældigvis er på kontoret. Vi skal tage ansvar for at inviterer folk til vores arrangementer. Der er før blevet diskuteret om man skal lave en velkomst-mappe, det kunne være en idé. Måske en standard-mail eller brev der siger ”hvor er det fedt du vil være med; her er de informationer du skal bruge.”

Fastholdelse:

9: Overskift skal ændres til ”hvorfor falder folk fra?”

10: Der er en pointe i at man skal finde en der er ansvarlig for at ”holde fat” i de nye aktive. Der skal være en strategi for hvem der skal have ansvaret.

Der er blevet diskuteret en slags ”mentor-ordning.” Oplære bestyrelsesmedlemmer til at være mentorer for folk. At man på den måde kunne ”assigne” et bestyrelsesmedlem til en ny aktiv. Man kan både gøre det afslappet og formelt, det kan man tænke over.

Punkterne understreger hvor vigtigt det er at man ”åbner flere døre” for folk; at der skal tages højde for hvad den pågældende har lyst til. Man skal ikke nødvendigvis bare sætte sig i udvalg eller meldes ind i bestyrelsen, man kan også bare møde op til SR-arrangementer. Vi skal ikke tage hele armen, hvis de rækker os en lillefinger. Det er ikke alle initiativer der virker på alle mennesker. Folk er forskellige.

Vi kan godt blive bedre til at tænke over hvordan vi holder møder. Måske kunne man have møder og workshops i forlængelse. Vi skal tænke over om vi kan holde møder anderledes.

2 Det handler også om at der er lettilgængelige opgaver til dem der gerne vil hjælpe.

4 Tidshorisont:

6 Studiestartskampagnen er noget der skal køre fra August, og skal være der lige fra de
8 studerende kommer til rusvejledningen. Så er Studenterrådet noget trygt og
10 genkendeligt for de nye studerende. Det skal være et samlet forløb.

8 Frivillig koordinator:

10 Vi kan både vælge én for hvert projekt eller en "generel" koordinator.

12 Der er en pointe i at fastlægge hvordan vi kører sign-ups. Hvis alle er indforståede med
14 hvordan vi gør det, bliver det nemmere. Måske lave nogle retningslinier generelt for
16 hvordan man "griber" dem der gerne vil være med.

14 Det virker måske lidt søgt at have en generel frivillig-koordinator.

16 Vi skal have en plan for hvordan man ikke "taber" de nye efter endt projekt, men
18 hvordan de bliver givet videre.

18 Det kunne være en idé at have en der er overordnet koordinator der har det kølige
20 overblik, som man som frivillig-koordinator kan gå til for at få svar. En 3-delt model:
22 Organisatorisk, frivillig-koordinator-hverdag. (Nok ikke de rigtige ord.)

20 Frivillig-database: Opfordrer til at den skal laves sammen med medlems-databasen.
22 Det ville måske være gavnligt at tænke de to ting sammen.

24 **Beslutning:**

26 Frivillighedsstrategien er vedtaget. Inputs bliver taget med videre.

28 **Inputs frivillig koordinator:**

- En projekt-orienteret frivillig-koordinator.

30 **Punkt 4: Revideret Årshjul (B)**

32 ved Drude

34 **Kommentarer til årshjul:**

- Der er cuttet i mængden af bestyrelsesmøderne, fordi det sidste halvår har været for
36 presset. Der er nu kun et bestyrelsesmøde om måneden.

38 I princippet er der kun blevet fjernet to møder.

38 Vi må gerne tænke over om bestyrelsesmødet d. 9. december giver mening.

- Datoen for generalforsamling: 22. November

- Måske ville det give mening at rykke best.møde d. 9. december til lidt tidligere eller senere på måneden, ifht. Projekt-aflevering.
- Det giver måske mening at have et bestyrelsesmøde lige før politikkonferencen i uge 46.
- Det er fornuftigt at have et møde om måneden.
- Kan d. 2. september rykkes en dag frem eller en dag tilbage?
- Måske kan d. 12. August rykkes til d. 11.
- Generelt er det fedt at møderne ligger på den samme hverdagsaften.

Beslutning:

September mødet liggende rykket d. 2. september

August mødet bliver liggende d. 12. august

November mødet bliver rykket til d. 11. november

December mødet bliver rykket til d. 2. december

Bestyrelsesmøderne er som følger:

12. August

2. September

7. Oktober

11. November

2. December

16. Januar

Godkendt.

Punkt 5: Frikøbsstruktur (B)

ved Drude, Kristian og Astrid

Eventuelle kommentarer til bilag:

- Kristian, overvejelser i FU: Diskussion kommer af diskussion på tidligere bestyrelsesmøder. Hvilket de forskellige modeller forsøger at afspejle disse. Der bliver opereret ud fra at der er et FU på 7, fordi det er det der står i vores vedtægter. Det kan selvfølgelig ændres, men kun ved en generalforsamling.

I dette bilag er der ikke diskuteret hvem der skal frikøbes, vi går ud fra at det er de samme der skal frikøbes, som det er nu. Man kan overveje hvilke frikøb der er nu, da dette jo ganske naturligt har indvirkning hvor meget der frikøbes for.

Dem der nu bliver frikøbt er: FU, AR-formanden og UB.

2 FU har snakket med andre studenterråd og hvordan de gør. Man skal være
4 opmærksom på at de har flere ansatte, og at deres ansatte kan og gør mere end i vores
organisation.

6 Bestyrelsen skal være opmærksom på at den beslutning som bliver træffet om frikøb,
har indvirkning på hvordan skal organisere vores organisation på, både
8 organisationsmiljø og arbejdsfordeling.

Blok 1:

10 Model 2: Det er en tilnærmelse af hinanden; lidt mere harmoniseret.
12 Antallet af folk i FU har indvirkning på hvor mange frikøbte.

Blok 2:

14 Model 7: En model man kunne have i baghovedet, i tilfælde af at fremdriftsreformen
16 betyder at man ikke kan få dispensation for at gå ned i tid.

- 18 • Grunden til at diskussion bliver taget nu trods fremdriftsreformen, er fordi dem der
20 stiller op til de forskellige instanser, skal vide hvad de får for det. Dette er ikke en
vedtagelse for næste års budget, men det er vigtigt at vi har den principielle diskussion
22 nu. Der er risiko for at vi er nødt til at ændre det igen, pga. dispensationsmuligheder.
Tanken er, at det skal træde i kraft før den nye bestyrelse, så vi er ude i god tid.
Desuden kan vores egne, klare ønsker, virke som diskussionsmiddel overfor rektoratet.
- 24 • Betyder frikøb at du ikke skal have studiejob, eller at du skal gå ned i tid? Det betyder
lidt af begge dele, i hvert fald, hvis man ikke vil arbejde 24 i døgnet (det skal forstås
26 meget bogstavligt). Hvert års hold skal lave en forventningsafstemning, om hvad der
bliver forventet af frikøbet. Det handler også om at du ikke kan udfylde f.eks. en
formandspost ved siden af et fuldtidsstudie.
- 28 • Lige meget hvad vi vedtager nu; hvis vi ikke kan få dispensationsmuligheder, så skal
strukturen ændres.
- 30 • Blok 2: linje 12-13; betyder det at de andre steder regner man med at folk ikke er SU-
berettigede? I begge blokke går vi ud fra at alle får SU; forskellen er at der er forskel på
32 satserne i blok 1, og dermed også forventningerne. Når man sætter formandsskabet ned
og FU op, så regner man med at alle laver lige meget. En harmonisering, både
34 økonomisk og ansvarsmæssigt.
- 36 • Model 7: FU skal ikke frikøbes.
- Alle modeller handler om politiske prioriteringer; jo dyrere end model man vælger, jo
flere penge skal der findes i budgettet. Og jo flere poster vi får i UB, jo større udgifter.
38 Når AR-formand og UB'erne ikke sidder i FU er det langt dyre at frikøbe.
- Hvis forhandlingsoplæg: flest muligt bliver frikøbte: Jo flere penge, jo mindre "ret" til
40 at få dispensation til at gå ned i tid.

- Blok 1: Forskellen i UB og AR-formand ser ud til at være meget stor. Skal det være sådan?
- Svært at diskutere når vi ikke ved hvad arbejdsbyrden er i de forskellige poster. Der skal være en mere klar arbejdsfordeling. Der er brug for en organiserings-snak. Hvem tager sig af hvad?
- Blok 2: Linie 9: Måske et voldsomt krav; skal vi forvente at FU er der hver eneste dag? Måske skal det blødes lidt op. Det handler om arbejdsfordeling; at FU og formandskab har den samme arbejdsbyrde. Det skal omformuleres.

Der bliver først diskuteret og valgt den ideelle model i hver blok, og der bliver så stemt om den endelige model mellem de mest ideelle.

Budgettet tager kun udgangspunkt i politisk valgte, ikke den ansatte.

Diskussion af modellerne:

- Blok 1:
 - Model 3 imødekommer bedst at man harmoniserer arbejdsbyrden. Også fordi at hvis man skal differentiere skal man have i bagehovedet at nogle skal gribe de bolde der kommer på dumme tidspunkter, og det bliver formandsskabet.
 - Det er virkelig vigtigt at man har et formandskab der kan bruge alle døgnets timer til at lave det arbejde der skal laves, derfor model 1 fordi der ikke bliver skåret i formandsskabets løn.
 - Som UB ville det være svært at gå ned til 3.000. Man skal have i hovedet at man som UB'er altid skal være klar til at kaste alt man har i hænderne, når RUC er i fare.
 - Model 3 er den der kommer tættest på det vi snakkede om, at folk ikke skal have et studiejob ved siden af.
 - Umiddelbart skal Frikøb være et supplement, og ikke et levegrundlag, derfor skal der ikke være så stor differentiering; model 3.
 - Forslag: Hæver FU, UB og AR til 3.500. Det ville betyde 42.000 ekstra. Man hæver standarden lidt, men den er stadig billigere end model 2. Herfra refereret til som model 3b.
 - Hvis man ser det her som en proces som dette hold har startet i år, så er model 3 en videre færd på denne proces, da man tilnærmer sig hinanden. Model 3 tiltaler vores proces.
 - Model 3: 3000 for FU og AR vil være for lavt et beløb, specielt når man samtidig sætter formandsskabet ned. Hvis man vil ligestille er det spøjst at man gør det ved at sætte det samlede beløb ned; det er en økonomisk nedprioritering. Man burde overveje at sætte de andre op til 4000. Dette anerkender også de tunge beslutninger som formandsskabet og UB sidder med. Dette vil model 2 dog også gøre, dog ikke i så høj grad.

- 2 ○ Forslag: FS: 5000, FU: 4000, UB: 4000, AR: 4000. Dette er 84.000 ekstra.
Refereret til som model 3c.
- 4 ○ Det er ikke et mål at alle aktive skal være ligeså aktive som UB, men at der er plads
6 til både den slags arbejdsbyrde men også dem der har lyst til at studere ved siden af
sit SR-arbejde. Dette skal frikøbs-modellen afspejle.
- 8 ○ Diskussionen er svær fordi den handler om privat-økonomi. I praksis er det svært at
ligestille arbejdsbyrden, og man skal tænke på hvordan en sådan proces skal være.
- 10 ○ Ift. Differentiering ift. Ansvar; man stiller op til dette ansvar, så det er svært at
diskutere ud fra det. Det skal handle om, hvorvidt du har mulighed for at have et
studiejob ved siden af.
- 12 ○ Vi bruger et stort beløb på at frikøbe, og vi skal tænke på at vi allerede i år ikke har
14 penge nok til aktiviteter. Hver gang man frikøber tid, skal man bruge penge på de
aktiviteter den tid genererer. Derfor; ikke flere penge end vi bruger nu på frikøb.
Hvis vi gør, hvor skal de penge komme fra?
- 16 ○ Når vi snakker differentieret beløb og ansvarsbyrde, skal vi huske at vi ikke er en
18 arbejdsplads, men en frivillig organisation. Når man stiller op til disse poster, må
det handle om at man gør op med sig selv hvorvidt man økonomisk kan få det til at
hænge sammen.
- 20 ○ Frikøb er også at give flere ressourcer til aktiviteter, da frikøb genererer aktivitet.
- 22 ○ Vi skal huske at vi har et rimelig usikkert økonomisk grundlag, og at når man har et
så lille budget skal vi også tænke på hvor fleksible vi skal være.
- 24 ○ Vi skal også huske at de angivne beløb er før skat; hvor meget gør "de små beløb" i
privatøkonomien, ift. de store beløb i organisationen.
- 26 ○ Forslag: FS: 5500, FU: 3000, UB: 3500, AR: 3000. Refereret til som 3c. Dette er et
28 skridt imod en harmonisering af frikøb, da vi ikke kan tage det hele i et skridt. MEN
det er ikke en rar snak, derfor skulle man overveje hvor meget det skal være en
proces, og om man ikke kan tage det hele i et skridt.
- 30 ○ Man skal overveje hvorfor UB skal have så meget mere end AR.
- 32 ○ Som UB'er skal man tage alle arbejdsopgaver. Hvis UB'erne ikke tager dem, er der
ingen der gør. Man kan ikke erstattes! Derfor giver det mening at UB har et højere
frikøb.
- 34 ○ Er der en idé i at differentiere imellem formand og næstformand?
- 36 ○ Formand: Formand skal ikke have mere; det vil skabe en underlig dynamik.
- 38 ○ Model 3: Men de 20.000 der er mindre, kan man oprette en pulje til den ekstra
aktivitet frikøbene genererer?
- 40 ○ Differentieret frikøb ift. højere honorar til formandskab: man betaler for ansvar for
at gribe alle boldene.
- "Man stiller jo op til det:" Ikke nødvendigvis, man skal tage højde for at der nogen
gange er nogen der er nødt til at "springe til" i en snæver vending.

- 2 ○ UB >< AR: UB sidder også med nogen repræsentation udadtil. Som UB'er påtager
4 du dig også et ansvar efter du er "trådt af" da du stadig er relevant for de ting du har
gjort.
- 6 ○ Vi skal ikke differentiere UB'erne.
- 8 ○ UB: Det er en byrde; du må ikke fortælle folk rigtig meget af det man laver. Det er
også derfor det er svært at diskutere UB frikøb.
- 10 ○ Det er nødvendigt at det er en proces; organisationen skal kunne følge med. Man
12 skal have mulighed for at nå at udbrede ansvaret.
- 14 ○ Der skal være ordentlige vilkår for dem der ligger et kæmpe stykke arbejde, og det er
16 det der er formålet med frikøb. Det betyder også at et frikøb er enten eller; hvis du
ikke kan leve af det, giver et frikøb ikke mening.
- 18 ○ Diskussionen omkring hvorvidt hele AR skal frikøbes, eller om det fortsat kun er
20 formanden: Er det en god idé at der er en person på holdet der skal have mere end
22 de andre. Derfor skal vi også tænke på hvordan vi organiserer det hele. Som AR-
formand er du tovholder, og du står til ansvar for at gribe de bolde der kommer.
Desuden kan man ikke sammenligne AR og UB.
- Man skal forventnings-afstemme hvad der ligger i de forskellige positioner
indeholder.
- Et frikøb må aldrig være ensbetydende med anerkendelse; det er en frivillig
organisation, og alle er anerkendte for det kæmpe arbejde de laver. Et frikøb betyder
at man skal gribe bolde som der ikke er andre der kan gribe.

24 Afstemning for blok 1:
26 Model 3b går videre.

Diskussion af blok 2:

- 28 ○ Model 5; middelsatsen. Det er 28.000 mere end nu, men der kan sidde enten en UB
30 eller en AR i FU. Man skal overveje at et frikøb ville koste 48.000, en ansat ville koste
32 mere.
- Model 4; det giver ikke mening at folk skal have så lidt, hvis man skal varetage de
34 poster som man gør nu.
- Der er en faktor der hedder kontinuitet; selvom folk kun er valgt i et år, er det gavnligt
for organisationen at folk sidder der i flere år. Derfor skal man tage højde for at vi
36 gerne vil have at folk har det godt, og har lyst til at tage et år til.
- Ift. at sætte satser op og ned, man kan godt justerer det før året er trådt til, men så er
38 folk valgt.
- Man kan regulere udgifterne ved at regulerer hvor mange der sidder i FU.
- Vi skal vælge en model der økonomisk og organisatorisk er bæredygtig, og som man
40 ikke skal justerer hvert år.

- 2 ○ Vi skal også tænke på at det er andre ting end økonomi som skal holde folk i organisationen.
- 4 ○ Model 3 er for lidt; model 5 er måske for meget. Model 4 er fin, fordi alle får lidt mere, og den er mere bæredygtig.
- 6 ○ Der er en fordel i harmonisering af satserne, da dynamikken bliver lidt mærkelig ellers.
- 8 ○ Vi skal ikke snakke KU's økonomi, da det er en hel anden organisation, de har større økonomi, og flere ansatte.
- 10 ○ Forslag: 6a: FS: 4500, FU: 4500, UB: 4500, AR: 4500. Man skal også tænke på personlig fremtræden ift. møder med bl.a. rektoratet. Dette er 540.000 om året.
- 12 ○ Forslag: 6b; FS: 3500, FU: 3500, UB: 3500, AR: 3500. 420.000 ekstra om året.

14 Afstemning om blok 2:

Model 5 er gået videre.

16 Diskussion om blok 1 og blok 2:

- 18 ○ Forslag 5 er det bedste, fordi det er det forslag hvor man fordeler arbejdet mest, det er det der lægger sig bedst op af at vi er en frivillig organisation. Det handler ikke om ansvar, det handler om at vi køber folk til at gribe alle boldene. Det er en harmonisering både økonomisk og arbejdsbyrdemæssigt. Det betyder også en kulturændring i organisationen. Indtil det træder i kraft kan vi lade som om alle er ligestillede og vi kan bevise overfor os selv at det var en god beslutning.
- 20 ○ Det er u hensigtsmæssigt at diskutere hvorvidt vi alle er lige, fordi det er vi. Vi skal diskutere hvordan vi prioriterer penge ift. at folks privatøkonomi kan hænge sammen.
- 22 ○ Ift. frikøb kan vi kun snakke om ligestilling, ellers bliver det en diskussion om løn >< arbejdsbyrde.
- 24 ○ Ligestilling betyder at vi træder hen imod en organisation med et rigtig stærkt arbejdsfællesskab. Derfor model 5.
- 26 ○ Begge modeller kontra den man har nu; der er ikke længere noget økonomisk incitament for en UB'er at sætte sig i FU. MEN på nuværende tidspunkt er der en forventningsafstemning på forhånd hvor en UB'er siger ja til at sidde i FU, derfor er det forkert at snakke om økonomisk incitament.
- 28 ○ Vi skal diskutere hvilke vilkår og præmisser vi frikøber ud fra.
- 30 ○ Jo større FU uden indvalgte, jo flere projekter per FU'er. Hvis de indvalgte ikke sidder i FU har de hverken mere eller mindre arbejde, bare anderledes arbejdsopgaver.
- 32 ○ Hvis vi skal i mål med det vi vil, at sprede arbejdet ud, er model 5 (en fuldstændig økonomisk ligestilling) det skridt vi skal tage nu.

38 Afstemning mellem blok 1 og blok 2:

40 Blok 2, model 5 er valgt.

2 **Beslutning:**

Blok 2, model 5 er valgt.

4

6 **Punkt 6: Studenterrådets repræsentanter i Studenterhuset (B)**

Lukket punkt ved Kristian og Anna

8 **Punkt 7: Studiestartskampagne og rusvejledning (B)**

10 Ved Yasmin og Astrid

12 Bilaget er rammerne for, hvordan vi er til stede under studiestarten og rusvejledningen.

Planen er ikke færdig, vi skal arbejde videre med den.

14 **Inputs til bilag:**

- 16
- Fede målsætninger, fedt at man tænker planlægningsperioden ind i kampagnen.
 - Der er mange der sidder med andet ansvar, så det bliver svært at få gennemført alt for mange aktiviteter i denne periode.
 - Giver kokkeholdet mening?: Interessant idé, men det er ikke sikkert at der bliver så meget brug for det, da rudvejlederne allerede har kokkehold og aktivister. Derfor er det smart at prioritere andre ting.
 - Happenings i Rusperioden: Man skal tænke det virkelig meget igennem, og have in mente at der sker virkelig meget i rusperioden.
 - På næste lakaj-møde vil der blive diskuteret hvordan SR kan hjælpe under rusperioden.
 - Alternativt til kokkeholde; én aften hvor SR laver mad til alle rusvejledere. Evt. på hviledage.
 - Studiemiljø er det rigtige fokus.
- 28

30 **Beslutning:**

Planen er vedtaget.

32 **Punkt 8: Kommende arbejdsopgaver (B)**

ved Yasmin

34 **Kokkehold:** Kristian, Therese, Astrid, Ask, Martin, Stinus, (Anna), (Drude) og (Yasmin)

36 **Koordinatorgruppe:** (Stinus i August.)

38 Nicola arbejder for flere mennesker udefra.

40 **Punkt 9: Mødeevaluering (D)**

ved dirigenterne

- 2
- 4
- 6
- 8
- 10
- 12
- 14
- 16
- 18
- Det har været et meget sobert møde ift. hvad der var på dagsordenen. Det var fedt at det blev gjort så professionelt som det gjorde.
 - Når der bliver fremsat forslag, så er det seriøst. Der skal ikke være joke-stemning omkring sådan nogle ting.
 - Tak for god ro og orden under kontroversielle punkter.
 - Man skal tænke over hvilke punkter man har på samme dagsorden.
 - Det bliver hurtigt "elite-møder", hvor dem der kan holde koncentrationen i længst tid, får mest indflydelse.
 - Det er frustrerende at møderne trækker ud, da 4 timer er rigtig meget. Specielt ift. det er så tunge emner.
 - Folk snakker meget om en pointe. Skær overflødige ord fra.
 - Hvad er pointen med det vi nu diskuterer på 2. time.
 - Vær streng når man er ordstyrer.
 - Nogle punkter skal måske være orienterings-punkter.
 - Formand: Formandskabet skal tage på sig at instruere før bestyrelsesmøderne.

20 **Punkt 10: Eventuelt (O)**

ved dirigenterne

- 22
- 24
- 26
- 28
- 30
- Udvalgsansvarlig brunch d. 27. kl. 9-11.30.
 - Fra d. 21. til d. 24. juli holder DSF sommerlejr. Der skal rigtig mange dejlige RUCere med så vi kan slå Århus!
 - D. 21. går det løs med SR-hygge. Det bliver svedigt. Vi får meget mere information snarest.
 - AR-gruppen har behov for at diskuterer rollen ift. hinanden og ift. resten af organisationen. Har man skide gode idéer skal man snakke med Therese.

Referat fra bestyrelsesmøde den 27. juni 2014

Bestyrelsesdeltagere:

- Anna Kirkegaard Vaarst, Therese Cederberg Nielsen, Nanna Borgen, Drude Rohde, Yasmin Davali, Nicola Kirchhübel, Stinus Landt Lerche, Nina Kattler, Kristian Bruun, Nina Nisted.

Fraværende med afbud:

-

Fraværende uden afbud:

-

Punkt 1: Formalia (B)

Ved Drude

Valg af dirigenter:

- Drude Rohde og Yasmin Davali

Valg af referent:

- Nanna Borgen

Godkendelse af dagsorden og referat

- Begge godkendes

Punkt 2: Opstillingsprocedure til univalget (B)

ved Drude

Kommentarer til bilaget:

- Rettelse til retningslinjerne i bilaget s. 2: Der skal så vidt muligt også være en international studerende opstillet, så vidt at den studerende også kan tale dansk.
- Kandidater bør ikke nødvendigvis være enige i alt Studenterrådet laver, men de skal ikke modarbejde Studenterrådet.

Beslutning:

- Bilaget godkendes med ovenstående rettelse.

Punkt 3: Årsregnskab 2013 (B)

Ved Anna

2

Kommentarer til årsregnskabet:

4

- Det anbefales at kigge på hvordan andre institutioner håndterer deres forretningsgange.

6

- Ting, der skal undersøges yderligere:

Det ekstra tilskud på 30.436 (s. 9)

8

TMD

IC

10

RUC Sport

12

Beslutning:

14

- Det besluttes, at forretningsgangene nedskrives
- Årsregnskabet godkendes.

16

Punkt 4: Hyggeopgaver i sommerferien (B)

ved Nina Nisted

18

Velkomstbog: Anna og Therese

20

Aktivitetskalender: Kristian (fra august)

22

Bliv aktiv i Studenterrådet flyer: Nicola

24

Projektbank:

26

PR/Marketing opkvalificering 8. september: Kristian (fra august)

28

Stinus står til fri brug i august.

30

Punkt 5: Eventuelt (O)

ved dirigenterne

32

- Arbejdet i akademisk råd diskuteres i august. Interesserede i diskussionen: Drude, Kristian, Stinus, Nina N.
- Marketing-opkvalificering kan breddes ud til andre, der er interesserede
- Hjemmesiden bør virkelig opdateres til de nye studerende.
 - Det kan enten gøres som en hyggeopgave, hvor nogen kan sidde og snakke om, hvad der skal være under de forskellige ting eller vi kan bare ansætte nogen og sige: Kom med et forslag.
 - Der kan laves en blog derinde, hvor vi oftere kan skrive ting vi laver.

38

40

Bilag 3: Orientering fra Forretningsudvalget

af Anna Vaarst

Forretningsudvalget er kommet godt i gang efter ferien, og vi håber også, at I alle sammen har haft en rigtig god ferie. Størstedelen af tiden er gået med at deltage i rusvejledningens planlægningsperiode på forskellige måder. Det, som vi hidtil har lavet er følgende:

- Studenterrådets kokkehold har lavet mad til alle rusvejlederne mandag frokost og onsdag aften, hvor vi grillede.
- Vi har tilbudt flere oplæg på oplægsmødet, hvor følgende er blevet booket: Herskertechnik, Gruppedannelse, Sådan får du indflydelse på dit studie, retorik, husfællesskaber sammen med SAMrådet, RUC politik
- Vi har deltaget i arbejdet med husfællesskaber og finansierer en folder om husfællesskaber, som bliver delt ud til de nye studerende
- Vi deltager i den økonomiske del af rusvejledningen med rusturstilmeldinger, aftaler med eksterne samarbejdspartnere, levering af mad til rusture gennem INCO, rusgruppernes økonomi og sparring på det overordnede budget.
- Vi er med i den praktiske koordinering af fagforeningspakken og de aktiviteter, som fagforeningerne laver udover dette.
- Vi finansierer og/eller sørger for velkomstmapper, papirblokke og kuglepenne til alle nye studerende.
- Vi er til stede generelt og hjælper med akutte ting.
- Vi er en del aktivister og rusvejledere fra bestyrelsen, som deltager i planlægningen.

Før sommerferien var Studenterrådet på Roskilde festival med godt 170 frivillige og 4 eventcamps. Arbejdet med de frivillige gik over alt forventning med meget få, som hoppede fra og utrolig meget positiv feedback fra Roskilde festival og de foreninger, som vi samarbejdede med. Der kommer en beretning fra koordinaterne senere, som bliver sendt ud til hele bestyrelsen. Vores 3 eventcamps og vores ene event blev også afviklet, hvoraf en af dem kom på top 10 over de bedste camps på Roskilde i Politiken. Peter Lauritzen var rundt og besøge alle camps under festivalen og vi holder et evalueringsmøde med ham, Team kommunikation og eventcamps'ene i løbet af august.

Udover dette har vi over sommeren fået lavet verdens flotteste Studenterhåndbog, som i fredags blev sendt ud til 2.000 nye studerende. Når man går forbi Astrid, Nanna Z eller Theis, kan man jo lige give dem en high five og sige godt arbejde! Vi tager nogle eksemplarer med til bestyrelsesmødet, som man kan kigge i.

Derudover er vores sekretariat nu blevet en rigtig arbejdsplads med flotte nye borde, stole

2 og reolsystem. Man er velkommen til at hjælpe med ophæng/indkøb af de sidste par ting.

4 Så er der blevet arbejdet videre med medlemskabsudviklingen og aftaler med eksterne
6 samarbejdspartnere er på plads. Merchandise er ved at blive bestilt og der arbejdes på
indmeldelsesblanketter, betalingsaftaler og velkomstbreve. Der vil blive sendt en
opdatering ud til bestyrelsen i næste uge.

8 Den overordnede plan for ændring af layout på hjemmesiden er også blevet lavet og
10 arbejdsgruppen arbejder videre med indholdet på hjemmesiden. Der vil blive hængt
skitser op til bestyrelsesmødet, som man kan se og kommentere på.

12 Fagforeningsforhandlingerne er endelig blevet afsluttet og det praktiske omkring
14 fagforeningernes tilstedeværelse i rusperioden er i fuld gang med at blive koordineret.

16 Studiestartskampagnen bliver der arbejdet på, som vi også skal snakke om på
bestyrelsesmødet og som hele bestyrelsen skal arbejde på i resten af august og september.

18 Øvelokalet har fået en koordinator, som hedder Kristoffer Thrane, og som er ved at
20 indkøbe manglende inventar til øvelokalet, så det er klart til semesterstarten.

22 Så har vi haft fornøjelsen af at byde velkommen til Sif Svejgaard, som er Studenterrådets
organisationsmedarbejder. Hun er startet for alvor her i august og er i fuld gang med at
24 hjælpe til i rusvejledningen, med hjemmesiden og med øvelokalet.

26 Sidst men ikke mindst er årshjulet for efteråret blevet opdateret og vi glæder os helt vildt
til endnu et halvt år spækket med spændende aktiviteter og nye tiltag sammen med alle
28 jer dejlige mennesker i bestyrelsen, akademisk råd og alle de andre, som er tilknyttede!

Bilag 4: Orientering fra universitetsbestyrelsen

af Sidsel Gro Holm-Lauritzen & Ask Gudmundsen

Siden Studenterrådets bestyrelses seneste ordinære møde har RUC's bestyrelse holdt et enkelt og relativt kort møde. De vigtigste sager var valg af ny formand pr. 1. oktober, da Christian Nissen har siddet i de to perioder som eksterne medlemmer maksimalt kan sidde i bestyrelsen, og orienteringen omkring kandidatreformen.

Nuværende næstformand, Erik Jacobsen, blev enstemmigt valgt og han var også eneste kandidat. Der bliver først udpeget en ny næstformand til bestyrelsens møde 3. oktober.

Under orienteringen om kandidatreformen kom det frem at et flertal i bestyrelsen ikke ønsker at lade studerende på den nuværende ordning (med ubegrænsede kombi-muligheder) afslutte deres uddannelser på denne ordning. I stedet var der tale om, at flytte alle studerende der starter på deres kandidat d. 1. september 2015, eller senere, direkte til den nye begrænsede kombi-struktur. Både Peter Lauritzen og Hanne Leth støttede i øvrigt dette på mødet. Ministeriet har til gengæld slået fast, at vi som studerende har retskrav på at kunne færdiggøre den uddannelse vi er blevet lovet, hvilket inkluderer de studerende som starter denne sommer. Rektoratet er i stedet for begyndt at undersøge mulighederne for positive incitamenter for at få studerende til at vælge de kombi-muligheder som findes i den nye struktur.

Udover de to sager var der en orientering om implementeringen af fremdriftsreformen (intet nyt i forhold til det der blev besluttet inden sommeren på Akademisk Råd), godkendelse af RUC's nye kapitalaftaler og bestyrelsens selvevaluering.

I løbet af sommeren er ministeriets tilsynsrapport for RUC udkommet, og vi har modtaget ministeriets udkast til universitetsudviklingskontrakt. Udviklingskontrakten er ministeriets måde at holde styr på hvor universiteterne udvikler sig hen af. Ministeriet sætte fem mål og RUC skal selv sætte mellem tre og fem mål. Ministeriets mål er for de næste tre år har fået følgende overskrifter:

- Bedre Kvalitet i Uddannelsen
- Større relevans og øget gennemsigtighed
- Bedre sammenhæng og samarbejde
- Styrket internationalisering
- Øget Social Mobilitet – flere talenter i spil

RUC's bestyrelse beslutter antallet af RUC's mål, hvilke og indikatorer for samtlige mål, på et ekstraordinært bestyrelsesmøde d. 19. september. Både tilsynsrapporten og målene for udviklingskontrakten er derfor noget der vil fylde i de næste måneders UB-arbejde.

Bilag 5: Opkvalificeringsseminar

af *Therese Cederberg Nielsen og Ask Gudmundsen*

Den sidste weekend i september (d. 26.-28.) skal bestyrelsen og Akademisk Rådgruppen igen på opkvalificeringsseminar. Formålet med opkvalificeringsseminaret er, at give os som bestyrelsesmedlemmer en mulighed for at dygtiggøre os og tilegne os værktøjer, som vil gøre os bedre i stand til at udføre vores opgave som bestyrelsesmedlemmer.

En del af dette seminars program ligger fast, en del er stadig åbent for forslag. Formålet med dette dagsordenspunkt er derfor at beslutte, hvordan vi ønsker os selv opkvalificeret og i hvad.

Strategiseminar på Opkvalificeringsseminaret

De seneste år har en del af efterårets opkvalificeringsseminar været brugt på et politisk strategiseminar – det vil også være tilfældet i år. Det betyder, at en stor del af lørdagen vil være afsat til at diskutere, hvilke politiske sager vi skal koncentrere os om i løbet af efteråret og – vigtigere – hvordan vi får vores politiske prioriteter gennemført. Strategiseminarer er oftest af størst vigtighed for vores politisk indvalgte i Akademisk Råd og universitetsbestyrelsen, men giver bestyrelsen en mulighed for at være med til at sætte den politiske dagsorden, ligesom nogle politiske sager også kræver 'udenoms-parlamentarisk' arbejde for at blive gennemført. Sidst er strategiseminarer en oplagt mulighed for at bestyrelsen kan arbejde strategisk og dermed også en mulighed for at blive bedre til dette.

Resten af seminaret

Bestyrelsen skal som tidligere skrevet beslutte hvad den ellers ønsker at blive opkvalificeret i. Dvs. at resten af weekendens program ikke er fastlagt endnu. Det er derfor bestyrelsens opgave at identificere og vælge de kurser og aktiviteter resten af seminaret skal bestå af under dette dagsordenspunkt. Ønsker vi fx opkvalificering i argumentationsteknik, skriftlig kommunikation eller noget andet?

Bilag 6: Dimensionering

af Drude Rohde

På bestyrelsesmødet kommer Rasmus Markussen (Uddannelsespolitisk Næstformand for Danske Studerendes Fællesråd) ud for at holde oplæg om dimensionering. Efter oplægget vil det være muligt at stille spørgsmål til Rasmus, og efterfølgende vil der være den snak om dimensionering.

Baggrunden for dimensionering

I maj måned kom kvalitetsudvalget, med deres rapport "Nye veje – fremtidens videregående uddannelser", som anbefaler, at der skal ske en dimensionering af de videregående uddannelser. Deres eget argument for denne dimensionering er: *"Analyserne af mismatch mellem det videregående uddannelsessystem og erhvervs- og beskæftigelsesmulighederne peger på, at der er en række uddannelsesområder med systematisk relativ høj ledighed og lav løn og som afspejler et behov for at styre antallet af uddannelsespladser"*. I rapporten foreslår kvalitetsudvalget "Det rådgivende udvalg for vurdering af udbud af videregående uddannelse" (RUVU) skal lave anbefalinger til ministeren om dimensioneringen.

Danske universiteter foreslår ud fra kvalitetsudvalgets rapport, at dimensioneringen ikke bliver lavet af RUVU, men af Rektorkollegiet, da RUVU ikke vil kunne varetage denne opgave, fordi de ikke har den tilstrækkelige viden om universiteterne og deres uddannelser, mener Danske Universiteter.

I løbet af dette efterår regner vi med, at Sofie C. Nielsen skal tage stilling til, om der skal ske en yderligere dimensionering, og hvordan denne dimensionering skal forgå.

Bilag 7: Kommende arbejdsopgaver

af Anna Vaarst

Dette kommer til at ske på punktet:

Nedenstående er en kort beskrivelse af arbejdsopgaver i den kommende tid i Studenterrådet. Under punktet bliver de gennemgået hurtigt og derefter er der mulighed for at melde sig på til punktet. Til hvert punkt vælges en tovholder. Arrangementerne er forsøgt noteret i kronologisk rækkefølge.

Beskrivelse af arbejdsopgaver:

Mad til bestyrelsesmøder

Vi skal have lavet den liste over hvem der laver mad til bestyrelsesmøderne i efteråret. Astrid sender en liste med bestyrelsesmøder rundt til mødet, hvor man kan skrive sig op, så man kan lige tænke over det inden.

Være med til Marbjerg Mark

Hvis vi kan finde på noget fedt, skal Studenterrådet være med på "Marbjerg Mark" som er alle de små events der sker, når alle de nye studerende kommer den 18/8 og går fra stationen og ned til RUC. Det kan man være med til at deltage i eller til at arrangere. Astrid er tovholder.

Oplæg i rusperioden

Studenterrådet har forskellige oplæg, som vi tilbyder til oplægsbørsen i rusvejledningen og som rusgrupperne kan booke. Hvis man er interesseret i at holde et af disse og/eller være med til at lave dem, er der mulighed for det. De specifikke oplæg kommer senere.

Opkvalificeringsseminar i september

Vi skal på bestyrelsesseminar igen og kunne godt bruge hjælp til noget praktisk og noget planlægning, så hvis man har lyst til det kan man hjælpe til.

Studielivsmesse

Der er studielivsmesse i rusperioden og man kan hjælpe med planlægning og med fysisk at være til stede.

Opkvalificering i PR 8/9

Vi har et opkvalificeringsarrangement med PR den 9/9, som skal arrangeres. Der er budget til at få oplægsholdere ud, så der er brug for en tovholder, den praktiske planlægning og opreklamering af arrangementet.

2 Introarrangement den 11/9

Studenterrådet skal holde et introarrangement den 11. september for nye studerende.

4 Kristian og Drude står for programmet og der er brug for hjælp til praktisk planlægning.

6 Uddeling af den gyldne kaffe- og thekande

Studenterrådet uddeler hvert år den gyldne tekande til den bedste hussekretær og den gyldne kaffekande til den bedste vejleder. Hvis man har lyst til at være med i kommitteen, der udvælger dem, kan man det.

10

Bilag 8: Studiemiljøkampagne

af Astrid Jagtvard Schmidt og Kristian Bruun

Hvad kommer der til at ske på punktet?

Under dette punkt, kommer der en hurtig opdate på hvordan det er gået og hvad den fremadrettede process bliver. Derudover skal vi snakke om følgende punkter:

- Vi skal snakke om vi synes der skal være en sammenhæng mellem layoutet for denne kampagne og valget.
- Skal vi være tilstede på Marbjerg Mark – og hvad ville være sjovt?
- Hvad skal vores paroler være – vi laver en fælles brainstorm, som bliver taget med videre af arbejdsgruppen.
- Er der nogle konkrete tiltag som ville kunne forbedre studiemiljøet på RUC – disse må gerne hænge sammen med vores paroler.
- Skal vi have flere delelementer, end dem vi allerede har besluttet os for – er der kommet nogle fede ideer siden sidst?

Da punktet kun har 15 min, ligger vi vægt på, at hver punkt bliver taget hurtigt og konkret og er mere for, at vi lige kan få folks sidste indputs, inden vi sætter os ned og laver den samlede kampagneplan i arbejdsgruppen. Derfor må man meget gerne inden bestyrelsesmødet tænke over konkrete indputs til de overstående spørgsmål.

En hurtig opdate siden sidst

Siden bestyrelsesmødet d. 13. juni 2014 er indputsene fra dette bestyrelsesmøde blevet taget med ind i beslutningsprocesserne for udarbejdelsen af årets studiestartskampagne. Herunder den store opbakning til, at vi skulle vise os mere frem under rusvejledningen. Dette medførte at vi lavede frokost til rusvejlederne på den første dag og aftensmad på hviledagen i den første uge. Yderligere er der blevet nedsat et kokkehold til rusturen for hus 19 og 20, hvor størstedelen er bestående af seje folk fra Studenterrådet, med hjælp fra andre, hvilket også kan ses som en del i vores plan for mere synlighed under rusvejledningen. Der arbejds stadig på en fuldendt tidsplan, med mere konkrete datoer, dette vil foregå i den kommende uge. Yderligere skal arbejdsgruppen mødes og samle indputs fra dette BM og få uddelt arbejdsopgaver. HUSK at man altid er velkommen til at deltage eller komme med ideer!

Delelementer i kampagnen, som vi har besluttet:

- Vi laver en viralkampagne over facebook for at gøre opmærksom på 'den gyldne kande' og oplyser de studerende om, hvordan de kan deltage i beslutningen for hvem, der skal modtage denne.
- Vi skal have lavet plakater med paroler omkring studiemiljø på RUC.



- 2 - Happenings rundt om på campus (Ønskebrønd, lav dit eget grupperum og byg ting, der fremmer dit studiemiljø)
- 4 - Vi skal lave noget fedt under Kapsejladsen
- Intro-arrangement for Studenterrådet med efterfølgende grill.
- 6 - Hvis vi har konkrete tiltag vi gerne vil have gennemført på RUC , vil gruppen arbejde videre med hvordan det kan blive en realitet.

8

10