



## Bestyrelsesmøde

31. maj 2011 kl 13:00-17:00 på RUC

2. udsending, 28. maj 2011

### Indhold

Dagsorden	2
Referat af bestyrelsesmøde tirsdag d. 12. april 2011	3
Bilag 1: Orienteringer	7
Bilag 2: Diskussion om optag	21
Bilag 3: Workshops om valgkamp til de styrende organer på RUC 2011	22
Bilag 4: International strategi	23
Bilag 5: Indstilling til kommunikationsstrategi	25
Bilag 6: Nedsættelse af valgkampsudvalg og valg af valgkampskoordinator	29

## Dagsorden

1. <u>Formalia</u>		13:00 - 13:10
a) Valg af dirigent og referent		
b) Optælling af stemmeberettigede		
	c) Godkendelse af referat	
	d) Godkendelse af dagsorden	
2. <u>Orienteringer</u>	Bilag 1	13:10 - 13:30
3. <u>RUC's optag af studerende</u>	Bilag 2	13:30 - 14:00
4. <u>Valg på RUC 2011</u>	Bilag 3	14:00 - 14:30
PAUSE 30 min		
5. <u>International strategi</u>	Bilag 4	15:00 - 15:30
6. <u>Kommunikationsstrategi</u>	Bilag 5	15:30 - 16:00
PAUSE 15 min		
7. <u>Nedsættelse af valgkampsudvalg</u>	Bilag 6	16:15 - 16:20
8. <u>Nedsættelse af studiestartsudvalg</u>		16:20 - 16:40
9. <u>Evt.</u>		16:40 - 16:50
10. <u>Evaluering</u>		16:50 - 17:00

## Referat af bestyrelsesmøde tirsdag d. 12. april 2011

### 1. Formalia

Dirigent: Toke Høiland-Jørgensen

Referent: Sørine Wredstrøm.

Til stede:

Stemmeberettigede: Bjørn Ekstrøm, Michael Frederiksen, Emilie Vafai, Pernille Høj, Torben Holm, Kirstine Fabricius, Morten Brandrup, Esben Licht, Sidsel Bang-Jensen, Jakob Harboe, Toke Høiland-Jørgensen, Jakob Hansen, Laurids Hovgaard.

Øvrige: Thomas Aarup Larsen, Theis Lykkegaard, Camilla Bylling Lang, Marie Viuff, Sørine Wredstrøm, Jesper Ellidshøj Jensen, Therese Heide.

Referat og dagsorden blev godkendt.

### 2. Orienteringer

- Tilføjelse til FUNE event fra d. 7 april 2011
  - 1.600 kr i alt – delt imellem STUDU og FUNE (800 kr hver)
- Budget status
  - Ruc'ers by choice tilføjet til liste
  - Kommentar til budget:
    - \* Mange poster under drift udgifter
    - \* Forslag: opret en udgift budget post til politiske udgifter
- RUS-udvalget
  - Første møde er planlagt som handler om BW.
- Kampagne udvalget
  - Der kommer information via mail omkring protest mod nedlæggelsen af Fransk.
- Akademisk råd
  - Papir mod brugerbetaling – i forbindelse med kampagneudvalget om nedlæggelse af Fransk.
  - 3 ekstraordinære møder siden februar

### 3. Landspolitisk udvalg

- Politikkonference – hvad DSF skal arbejde med.

I år: 2 politikpapirer

– Optagelse på universiteterne:

- \* flere studerende på videregående uddannelser – kræver flere ressourcer fra regeringen.
- \* Hvad vil vi med vores uddannelse?

– Transport:

- \* bedre transport – ordentlig kollektiv transport fra hjem til uddannelsessted.
- \* Mere fleksibel rabatordning.
- \* Hypercard ordning.
- \* Kollektiv transport skal være gratis for alle studerende.
- \* Transport skal være fradragsberettiget.

– Kommentar til transport politik papir:

- Spørgsmål: Hvorfor de andre universiteter bakkede op om billig/gratis transport når de ligger mere centralt?
- Svar: DSF har en masse små medlemsorganisationer f.eks. skoler i Slagelse, Ålborg osv som også vil gavne af en gratis transportordning.

### 4. Budgetpraksis for fester

MGP-regnskab

Dele af bestyrelsen kritiserede den manglende sammenhæng mellem budgettet og afrapporteringen. Det er bestyrelsens ansvar overfor RUC, den eksterne revisor og dansk lovgivning at sikre, at organisationens økonomiske ressourcer bliver brugt forsvarligt og i overensstemmelse med loven. Dele af bestyrelsens anførte, at budgetter er et planlægningsværktøj der skal sikre netop dette, og at de meget store regnskabsafvigelse fra budgettet var et udtryk for en fuldkommen tilfældighed i pengeforbruget til MGP.

RBC-kordinationsgruppen blev kritiseret for ikke at sikre sig det økonomiske overblik i forhold til afholdelsen af MGP. Det blev anført, at bestyrelsens kontakttled i RBC ikke havde haft ordentligt tjek på økonomien.

Det blev derfor foreslået, at det skal ligge i formandskabets regi efterfølgende, og allerede i forhold til forårsfestivalen, skal kigge budgetterne igennem, kvalitetssikre dem og sanktionere dem.

Bestyrelsen diskuterede herefter det hensigtsmæssige i det forslag idet det kan tolkes som en mistillid til RBC-gruppen. Det kan frygtes, at Studenterrådets frivillige mister motivationen, hvis de bliver gennemkontrolleret af Bestyrelsen og Formandskabet, og at det vil være et brud på den frivilligheds- og tillidskultur vi i lang tid har forsøgt at dyrke. Desuden nævntes en kritik af Studenterrådet, fordi enkelte mener, at der har været stigende tendens til kontrol gennem en periode. De RBC-ansvarlige anførte i øvrigt, at arrangørgruppen var helt ny, og at koordinationsgruppen ikke var blevet præsenteret for et budget forud for MGP, hvorfor episoden ikke burde føre til sanktion.

## Fremtidig praksis

To forslag blev bragt til afstemning.

**Forslag 1:** Koordinationsgruppen godkender arrangementernes budgetter inden der udbetales nogen penge til arrangementerne. Gruppen nedsætter en budgetansvarlig fra sin midte til at sikre at dette sker.

**Forslag 2:** Indeholder forslag 1, med den tilføjelse at budgetterne yderligere skal godkendes af Studenterrådets formandskab før de er endeligt godkendte. Denne praksis opretholdes indtil bestyrelsen beslutter noget andet.

Forslag 2 blev vedtaget.

## Yderligere kommentarer

- Det henstilles til formandskabet at indstille at praksissen med at formandskabet kontrollerer budgetterne ophører når det vurderes at den ikke længere er nødvendig.
- Bestyrelsen udtrykker ros til MGP-arrangørgruppen for et godt arrangement.
- Det bemærkes at bestyrelsen ikke ønsker at blande sig i indholdet af arrangementerne, men kun forholder sig til økonomien.

## 6. Eventuelt

- Når der diskuteres problemer i et udvalg skal det ikke ende med at blive personligt, men diskuteres i forhold til udvalget som enhed.
- Hvis kritikken er rettet mod en person skal det være noget som personen kan forholde sig til i stedet for hentydninger i mellem linjerne.
- Sørine opsig sin post som basisorganisator – der bliver slået en projektstilling op til foråret med specifikke opgaver der skal løses. Der vil til efteråret blive opstillet en ny fast stilling.

- 27 april: international event i DSF - 'joint day of action'.
- Kommunikationsstrategi udarbejdes – sendt til alle udvalgene.
- Undervisningsmiljø på RUC – skal udpeges en stilling og et udvalg.
- 27 april: protest imod lukning af Fransk!

## Bilag 1: Orienteringer

### Indhold

Resultater fra Frafaldsanalyse. . . . .	7
FUNE . . . . .	7
Rusvejledningen . . . . .	7
RUC'ers by Choice . . . . .	9
Økonomistatus . . . . .	14
Rusudvalget . . . . .	18
Universitetsbestyrelsen . . . . .	18
Universitetspolitisk udvalg . . . . .	20

### Resultater fra Frafaldsanalyse.

Mandag d. 24 blev der afholdt et møde for følgegruppen i frafalds analysen. Det var ved et foregående møde aftalt at analysen skulle være en spørgeskemaundersøgelse. Denne analyse blev udarbejdet af Jens Peter Thomsen, der præsenterede resultaterne ved mødet. Overordnet set var der primært to typer af frafaldene. Den første type gik efter afbruddet direkte på arbejdsmarkedet. Denne type faldt primært fra pga. personlige og økonomiske problemer, dvs. pga. familie, arbejde, bolig etc. Denne svarede til 4 ud af 10 af de adspurgte frafaldende.

Den anden type skiftede til et andet studie (primært KU og CBS), efter at have afbrudt sit studie. Denne type er ofte yngre og skifter pga. faglige forhold dvs. projektarbejde, kurser etc. Denne gruppe svarer til 6 ud af 10 af de adspurgte. Meget få af alle adspurgte frafaldende, har været i kontakt med studievejledningen, før afbruddet med studiet.

Samtidigt blev det og lavet en analyse på de aktive RUC-studerende, der ikke var faldet fra. Dette blev gjort for bedre at kunne sammenlignes aktive og inaktive.

De studerende kunne i spørgeskemaet anbefale hvad der skulle revurderes. Her var den primære anbefaling, at udvikle erhvervskompetencer.

Samtidigt kunne man læse de studerendes svar som en kritik af ISG, da de studerende på ISG, var de mest kritiske i forhold til deres fag. Til mødet blev der besluttet at der skulle laves et resume af analysen, der skal sendes til pressen og intern på RUC. Dette resume skal sætte analysen i kontekst til resten af RUC og perspektivere resultaterne i forhold til RUC. Analysen skal udmunde i en slags handlingsplan, der skal rette op på problemerne.

## FUNE

Den 18. maj afholdt FUNE et møde, sammen med RUS-formandskabet. Her blev det besluttet, at der under RUS-perioden, skulle afholdes en obligatorisk udvalgsdag for de nye studerende, som minimum varede fire timer. Den 8. juni bliver der afholdt et møde om eftermiddagen, med relevante udvalg der har lyst til at byde ind, ved udarbejdelsen af de en obligatorisk udvalgsdag.

## Rusvejledningen

### Status på seminarer og økonomi

I rusvejledningen har vi indtil videre holdt to seminarer for rusvejlederne, udover RUSInfo i februar, med stor succes.

I starten af april holdt vi Russeminar 1, hvor der var rekordstort antal deltagere med. I alt var 179 tilmeldt til turen, som vi har fået meget positiv respons på i den efterfølgende online-evaluering. Der er selvfølgelig altid ting, der kan gøres bedre, men overordnet set følte deltagerne, at de fik meget ud af turen, og at de blev klogere på rusvejledningen. Stemningen på turen var desuden præget af et stort antal nye rusvejledere, så den derfor ikke bar præg af at folk faldt ind i nogle faste roller.

Det høje deltagerantal på Russeminar 1 gjorde dog også, at turen blev en del dyrere end beregnet. Budgettet var sat efter et deltagerantal, der var marginalt større end sidste års deltagerantal på 120 deltagere, men de knap 60 ekstra var lidt hårdt ved budgettet pga. den ekstra regning til busser og hytter. En god baromsætning og lidt nedjustering af de forventede tal for de to efterfølgende seminarer ser dog ud til at kunne rette op på økonomien, så vi rammer det rigtige tal på bundlinjen.

### Rusgruppeseminar

7. maj afholdte vi det, der i år hedder "Rusgruppeseminar", som er en videreudvikling af de tidligere års RUSKaffe. I år var det lavet til et heldagsarrangement på en lørdag frem for et eftermiddagsarrangement på en hverdag. Rusgrupperne blev inddelt og grupperne fik tildelt hver en farve efter at have kæmpet om dem i nogle lege, som lakajer og formænd individuelt havde fundet på, hvorefter dagen blev sluttet af med en fest i 14.1. Helt overordnet var dagen en stor succes, og rusvejlederne har taget godt imod deres nye grupper, som de allerede har lavet diverse Facebook-grupper o. lign. for. Vi er selv glade for de grupper der er blevet lavet, og er overbevist om, at de alle nok skal få lavet nogle fantastiske uger for de nye studerende til sommer. Derudover vil vi anbefale, at dagen hvor rusgrupperne bliver offentliggjort også for fremtiden varer en hel dag, idet det var vores oplevelse, at grupperne fik tid til fra start at blive langt bedre rystet sammen end tidligere år, og at det allerede har skabt et godt sammenhold.

Rusgruppeseminalet blev 4.000 kroner billigere end budgetteret. Da vi forventer, at Russeminar 2 (4. juni) kan gøres endnu billigere, burde økonomien være blevet rettet op på i sidste ende der.



Visse rusvejledere udtrykker en vis skepsis overfor målsætningen om den obligatoriske uddannelse og de regler, vi sætter for arrangementerne. Dette prøver vi dog så vidt muligt at imødegå med dialog, og det ser umiddelbart ud til, at de fleste problemer og modstand bliver taget i opløbet. Generelt synes vi, der er en meget positiv stemning blandt rusvejlederne, og vi har mødt en bred opbakning om arrangementerne hidtil og håber, at dette kan fortsætte på Russeminar 2.

## Yderligere aktivitet

I formandskabet har vi inden for den seneste tid bl.a. holdt møder med basissekretærerne, Jacob Lyngbye, rektor og universitetsdirektøren, og vi har en fornemmelse af en stor imødekommenhed fra "det officielle RUC", og vi føler, at vi allerede har et godt samarbejde med indbyrdes tillid. Derudover har vi holdt et møde med Roskilde Kommune og Gimle omkring et tættere samarbejde. Kommunen virkede meget interesseret i at blive en større del af RUC og rusvejledningen, men det er først for alvor fra 2012, de kan komme med ind over økonomisk, da der ikke er sat penge af til det i budgettet i år. Sammen med Gimle vil vi dog forsøge alligevel at få et eller andet ud af dem i forbindelse med Vikingeregattaen i år.

Torsdag d. 12. maj fik vi i selskab med to lakajer også fået besøgt to nye rusturssteder i Sønderjylland, som vi er mere end tilfredse med, og som vi mener, de nye rusvejledere kan se frem til at besøge. Vi håber turene dertil bliver succesfulde, og i så fald satser vi på at booke flere ture dertil næste år.

## Internt samarbejde

Vi har fået holdt et indledende møde med FUNE og ser frem til at få etableret et tættere samarbejde med alle udvalgene. Vi vil fortsat opfordre stærkt til, at I kontakter os, hvis der er det mindste eller I har behov for at aftale noget med os. Vi er meget åbne for at mødes, men vi har lidt en forventning om, at udvalgene kontakter os, hvis de vil byde ind med noget i rusvejledningen/planlægningen, som vi ikke lige har taget højde for, og ikke omvendt - og det håber vi at I har forståelse for.

Lakajgruppen har været lidt ramt af intensiv det sidste stykke tid, men vi er så småt tilbage på "fuld styrke", så planlægningen af Russeminar 2, og efterfølgende tilrettelæggelsen af sommerens planlægning og rusvejledning, for alvor kan begynde.

Vi ser frem til et fortsat, og forhåbentlig øget, samarbejde med jer frem mod rusvejledningen!

## RUC'ers by Choice

Siden sidste bestyrelsesmøde har RbC afholdt Forårsfestivalen og Sjatfest. Begge med stor succes og et lille overskud på henholdsvis 5800 kr. og 500 kr.. MGP's regnskab er ligeledes blevet endeligt færdigt og det hele efterlader RbC med et samlet overskud på lidt over 30.000 kr. På baggrund af dette overskud ønsker koordinationsgruppen at revidere budgettet ved bl.a. at tilføre flere penge til posterne

Foreningsfest, Kapsejlads og T-shirts. En mere præcis fordeling af pengene vil blive fremlagt på bestyrelsesmødet til dennes godkendelse.

Det er ikke lykkedes at skaffe arrangører til foreningsfesten og koordinationsgruppen har derfor besluttet selv at arrangere denne fest. Datoen er den 18. juni. Invitationer er blevet sendt ud og planlægningen er i gang.

Skitursgruppen er blevet nedsat og består af 5 personer, hvilket vi har vurderet til at være det optimale. Det er RbC's ambition at denne gruppe kan have et færdigt tilbud klar til studiestart som kan præsenteres for de nye studerende og på den måde undgå evt. "konkurrerende" skiture.

Mht. et større og bedre samarbejde mellem RbC og Fredagsbaren er der i samarbejde med økonomisk næstformand blevet udarbejdet en plan for, på hvilke områder og under hvilke forudsætninger, at RbC og Fredagsbaren kan samarbejde. Der forventes snarligt et møde med Fredagsbaren.

Fælles for RbC's aktiviteter og arrangementer er, at de præges af, at folk på nuværende tidspunkt er fuldt optaget med deres projekter e. lign.

Derudover har koordinationsgruppen udpeget en økonomiansvarlig, som i samarbejde med økonomisk næstformand og resten af koordinationsgruppen løbende kontrollerer og redegør for RbC's økonomi. Vedkommende er Ronja Windfeld.

I forlængelse heraf har RbC's også vedtaget ændringer i retningslinjerne for udvalget. Disse ligger på hjemmesiden.

Vedlagt er desuden endelige regnskaber for MGP, Forårsfestival og Sjatfest. Formandskabet har godkendt budgetterne for forårsfestivalen og sjatfesten i henhold til bestyrelsens beslutning på sidste møde.

## Regnskab MGP 2011

Budgetpost	Budget	Regnskab
<b>Indtjening</b>		
Billetsalg	kr. 15.000,00	kr. 35.900,00
Barindtjening	kr. 0,00	kr. 52.582,00
RbC	kr. 38.000,00	kr. 38.000,00
<i>i alt</i>	<b>kr. 53.000,00</b>	<b>kr. 126.482,00</b>
<b>udgifter</b>		
Bands	kr. 20.000,00	kr. 14.750,00
Lyd/lys	kr. 0,00	kr. 11.000,00
Pynt/Krea	kr. 1.200,00	kr. 3.092,05
PR	kr. 1.296,00	kr. 0,00
armbånd	kr. 1.000,00	kr. 1.504,54
forplejning/ VIP	kr. 1.000,00	kr. 2.506,92
Bar udgifter	kr. 20.000,00	kr. 47.234,81
Uforudset	kr. 4.699,60	kr. 0,00
T-shirts	kr. 1.000,00	kr. 1.548,75
TMD	kr. 1.500,00	kr. 0,00
Diverse	kr. 0,00	kr. 15.000,00
<i>i alt</i>	<b>kr. 51.695,60</b>	<b>kr. 96.637,07</b>
<b>Balance</b>	<b>kr. 1.304,40</b>	<b>kr. 29.844,93</b>

## Regnskab Forårsfestival 2011

Budgetpost	Budgetteret	Regnskab
<b>Indtjening</b>		
Billetsalg	kr. 28.500,00	kr. 20.100,00
Barindtjening	kr. 43.000,00	kr. 21.873,50
RbC	kr. 24.000,00	kr. 24.000,00
MGP rester	kr. 4.000,00	kr. 4.000,00
<i>i alt</i>	<b>kr. 99.500,00</b>	<b>kr. 69.973,50</b>
<b>Udgifter</b>		
Bands	kr. 19.500,00	kr. 21.150,00
Events	kr. 3.000,00	kr. 3.000,00
Lyd/lys	kr. 10.000,00	kr. 12.000,00
Krea	kr. 3.000,00	kr. 2.507,73
PR	kr. 1.500,00	kr. 425,00
Transport	kr. 1.000,00	kr. 786,93
Diverse	kr. 750,00	kr. 515,17
armbånd	kr. 700,00	kr. 665,86
forplejning	kr. 6.000,00	kr. 3.752,51
Bar udgifter	kr. 27.000,00	kr. 14.896,35
Uforudset	kr. 5.145,00	kr. 470,00
Rengøring	kr. 6.000,00	kr. 0,00
Reel udgift for MGP sprut	kr. 0,00	kr. 4.000,00
<i>i alt</i>	<b>kr. 83.595,00</b>	<b>kr. 64.169,55</b>
<b>Balance</b>	<b>kr. 15.905,00</b>	<b>kr. 5.803,95</b>

## Regnskab Sjatfest foråret 2011

Budgetpost	Budgetteret	Regnskab
<b>Indtjening</b>		
RbC tilskud	kr. 3.000,00	kr. 3.000,00
Restsprut v. Forårsfestivalen 2011	kr. 1.120,00	kr. 1.120,00
Restsprut v. Kapsejlads 2010	kr. 2.940,00	kr. 2.940,00
Fadøl fra Fredagsbaren	kr. 5.000,00	kr. 2.750,00
<i>i alt</i>	<b>kr. 12.060,00</b>	<b>kr. 9.810,00</b>
<b>Udgifter</b>		
<b>Bar</b>		
sprut	kr. 4.060,00	kr. 4.060,00
fadøl	kr. 5.000,00	kr. 2.750,00
Sodavand	kr. 200,00	kr. 220,00
Saft og lign. Til Opblanding	kr. 150,00	kr. 105,00
Assecories til baren (isterninger mv.)	kr. 150,00	kr. 150,00
<b>Oppyntning mv.</b>		
Legeredskaber	kr. 500,00	kr. 290,00
Pynt	kr. 500,00	kr. 376,15
<b>Mad</b>		
Pizza	kr. 1.500,00	kr. 1.400,00
<i>i alt</i>	<b>kr. 12.060,00</b>	<b>kr. 9.351,15</b>
<b>Balance</b>	<b>kr. 0,00</b>	<b>kr. 458,85</b>

## Økonomistatus

Først og fremmest arbejdes der stadig på at få en økonomiaftale i hus. På trods af henvisninger om travlhed i forbindelse med seneste universitetsbestyrelsesmøde, har RUC's økonomiafdeling fortsat travlt. Jeg har derfor på baggrund af sidste års tilkudsaf tale udarbejdet en aftale for i år med de rettelser jeg mente skulle foretages. Det drejer sig bl.a. om de politisk fordelte tilskud og BW-bevillingen. På formandskabets seneste møde med rektoratet har vi endnu en gang henstillet til at sagen kommer i orden snarest.

Som det fremgår af budgetstatussen har vi dog fået en del af tilskuddet udbetalt. Under 'Diverse' på indtægtssiden, har jeg posteret indtægten for administration af betalinger til rusvejledernes landstræf, samt en betaling fra DSF for leje af Søminestationen. Der er og bliver en tilsvarende udgift på udgiftssiden – posteret under 'Diverse'.

Budget status, pr. 23-05-2011

Indtægter		Budgettal	Forbrug	%
<b>Rusvejledning</b>	RUC – tilskud	kr 116.500,00	kr. 0,00	0,00%
	RUC – løn BW/rusformandskab	kr 32.500,00	kr. 0,00	0,00%
	RUC – BW-tilskud	kr 320.000,00	kr. 0,00	0,00%
	Reklamer	kr 100.000,00	kr. 0,00	0,00%
	Rustursbetalinger	kr 660.000,00	kr. 0,00	0,00%
	Deltagerbetaling Russeminar 1	kr 45.500,00	60.737,94	133,49%
	<i>I alt</i>	<b>kr. 1.274.500,00</b>	<b>kr. 60.737,94</b>	<b>4,77%</b>
<b>Honorarer</b>	Bestyrelsesrepræsentanter	kr 110.000,00	kr. 0,00	0,00%
	AR-repræsentanter	kr 74.400,00	kr. 0,00	0,00%
	<i>I alt</i>	<b>kr. 184.400,00</b>	<b>kr. 0,00</b>	<b>0,00%</b>
<b>Medlemskontingenter</b>	kr 145.000,00	kr. 197,50	0,14%	
<b>Festival</b>	kr 150.000,00	kr. 0,00	0,00%	
<b>DM+Djøl</b>	Tilskudsftale	kr 50.000,00	kr. 0,00	0,00%
	Medlemstilskud	kr 15.000,00	kr. 3.720,00	24,80%
	<i>I alt</i>	<b>kr. 65.000,00</b>	<b>kr. 3.720,00</b>	<b>5,72%</b>
<b>Tilskud fra RUC</b>	Politiske aktiviteter	kr 102.500,00	kr. 40.000,00	39,02%
	Driftstilskud	kr 168.500,00	kr. 40.000,00	23,74%
	Sekretærtilskud	kr 162.500,00	kr. 40.000,00	24,62%
	Studentsocialt tilskud	kr 66.500,00	kr. 40.000,00	60,15%
	Uddannelsestilskud	kr 145.000,00	kr. 40.000,00	27,59%
	Rekruttering	kr 150.000,00	kr. 0,00	0,00%
	Revision	kr 19.500,00	kr. 0,00	0,00%
<i>I alt</i>	<b>kr. 814.500,00</b>	<b>kr. 200.000,00</b>	<b>24,55%</b>	
<b>Diverse</b>	Renter	kr 2.000,00	kr. 0,00	0,00%
	Moment	kr 4.000,00	kr. 0,00	0,00%
	Andet	kr 0,00	kr. 31.608,04	-
	<i>I alt</i>	<b>kr. 6.000,00</b>	<b>kr. 31.608,04</b>	<b>526,80%</b>
<b>Indtægter i alt</b>	<b>kr 2.639.400,00</b>	<b>kr. 296.263,48</b>	<b>11,22%</b>	

## Udgifter

<b>STUDU</b>	Udvalgsbudget	kr 42.000,00	kr. 32.572,70	77,55%
	Uddannelsessekretær	kr 72.000,00	kr. 23.879,04	33,17%
	<i>I alt</i>	<b>kr. 114.000,00</b>	<b>kr. 56.451,74</b>	<b>49,52%</b>
<b>FUNE</b>	Udvalgsbudget	kr 20.000,00	kr. 1.030,35	5,15%
<b>Rekrutteringsudvalg</b>	Udvalgsbudget	kr 63.000,00	kr. 28.204,65	44,77%
	Sekretær	kr 72.000,00	kr. 23.879,04	33,17%
	<i>I alt</i>	<b>kr. 135.000,00</b>	<b>kr. 52.083,69</b>	<b>38,58%</b>
<b>RUC'ers by Choice</b>	Udvalgsbudget	kr 95.000,00	kr. 19.384,71	20,40%
<b>Rusvejledning</b>	Honorar, rusformænd	kr 25.000,00	kr. 10.217,00	40,87%
	Honorar, BW	kr 8.000,00	kr. 0,00	0,00%
	Rustursrabat	kr 90.000,00	kr. 0,00	0,00%
	Udvalgsbudget	kr 1.186.400,00	kr. 178.356,17	15,03%
	<i>I alt</i>	<b>kr. 1.309.400,00</b>	<b>kr. 188.573,17</b>	<b>14,40%</b>
<b>FANE</b>	Udvalgsbudget	kr 55.000,00	kr. 12.931,25	24,44%
	Sekretær	kr 72.000,00	kr. 13.439,46	18,67%
	<i>I alt</i>	<b>kr. 127.000,00</b>	<b>kr. 26.370,71</b>	<b>20,76%</b>
<b>LPU</b>	DSF-kontingent	kr 37.000,00	kr. 20.443,00	55,25%
<b>Unipol</b>	Honorar, UB-rep	kr 55.000,00	kr. 22.912,00	41,66%
	Honorar, AR-formand	kr 27.500,00	kr. 9.164,00	33,32%
	Udvalgsbudget	kr 5.000,00	kr. 2.675,00	53,50%
	<i>I alt</i>	<b>kr. 87.500,00</b>	<b>kr. 34.751,00</b>	<b>39,72%</b>
<b>Valgudvalg</b>	Udvalgsbudget	kr 30.000,00	kr. 225,00	0,75%
<b>Kampagneudvalg</b>	Udvalgsbudget	kr 10.000,00	kr. 486,50	4,87%
<b>Aktivitetsspulje</b>		kr 10.000,00	kr. 81,90	0,82%
<b>Festival</b>		kr 40.000,00	kr. 0,00	0,00%
<b>Engangsudgifter</b>	Redesign af hjemmeside	kr 25.000,00	kr. 0,00	0,00%



<b>Drift</b>	Frikøb af formandskab	kr 216.000,00	kr. 70.137,18	32,47%
	Løn, basisorganisator x2	kr 144.000,00	kr. 47.758,08	33,17%
	Løn, kommunikationsmedarbejder	kr 72.000,00	kr. 23.879,04	33,17%
	Transport	kr 15.000,00	kr. 8.694,75	57,97%
	Bestyrelsesmøder	kr 11.000,00	kr. 14.161,23	128,74%
	Opkvalificering af aktive	kr 50.000,00	kr. 6.688,92	13,38%
	Generalforsamling	kr 10.000,00	-kr. 1.670,90	-16,71%
	Reception	kr 5.000,00	kr. 4.606,62	92,13%
	Repræsentation	kr 5.000,00	kr. 1.465,00	29,30%
	Hjemmeside	kr 5.000,00	kr. 607,50	12,15%
	Revision	kr 29.500,00	kr. 0,00	0,00%
	Forsikring	kr 5.000,00	kr. 5.802,00	116,04%
	Kontorhold	kr 30.000,00	kr. 23.511,68	78,37%
	Diverse	kr 2.000,00	kr. 10.713,95	535,70%
	Porto og gebyrer	kr 0,00	kr. 963,86	-
	Off. Myndigheder -rt og gebyr	kr 0,00	kr. 2.944,61	-
	<i>I alt</i>	<b>kr. 599.500,00</b>	<b>kr. 220.263,52</b>	<b>36,74%</b>

**Udgifter i alt** kr 2.639.400,00 kr. 620.145,29 23,50%

**Balance** kr 0,00 kr. -323.881,81

## Medlemsforeninger

### TMD

Indtægter	-	kr. 2.550,00
Udgifter	-	kr. 0,00

**Balance** kr. 2.550,00

### RUSIS

Indtægter	-	kr. 11.750,00
Udgifter	-	kr. 6.181,40

**Balance** kr. 5.568,60

### Fredagsbaren

Indtægter	-	kr. 327.489,95
Udgifter	-	kr. 282.298,91

**Balance** kr. 45.191,04

## Rusudvalget

Rusudvalget har siden sidste bestyrelsesmøde, primært koncentreret sig om at arrangere næste temamøde omhandlende valgprocedure/ansættelsesprocedure af rusformandskab. Datoen for mødet ligger fast d. 6 juni og kommer til at blive afholdt inde i KBH på studentehuset. Sekundært har vi i Rusudvalget diskuteret hvordan alle de spændende pointer fra sidste temamøde kan bruges fremadrettet for at sikre en positiv og reflekteret udvikling af beretningsweekend. Sidst men ikke mindst har Rusudvalget arbejdet på en skitse til udvalgets Logo.

## Universitetsbestyrelsen

Siden sidste bestyrelsesmøde i Studenterrådet har der været afholdt to universitetsbestyrelsesmøder samt det årlige universitetsbestyrelsesseminar.

Mødet d. 27. April

### Årsrapport 2010

Bestyrelsen godkendte RUCs årsregnskab, og hermed regnskabet, for 2010. Det er glædeligt at regnskabet er kommet igennem revision uden påtegning - hvilket betyder at vores revisorer intet har at bemærke ift. vores regnskabsprocedure. RUC kommer i 2010 ud med et uventet overskud. Vi har nu en egenkapital på ca. 20 millioner mere end budgetterede. De interne medlemmer af bestyrelsen bemærkede at, selvom et overskud er positivt, ville det være at foretrække at der ikke fremover er så store udsving i regnskabet.

### Sommeroptag 2011

Bestyrelsen traf beslutning om at ændre optagelsestallet for optaget sommer 2011. Den primære ændring er en stigning i optaget på HumTek. Optaget på de tre resterende basisretninger justeres således at det samlede ekstra optag er på otte studerende i alt. De interne medlemmer, og især os, gjorde opmærksom på de i forvejen dårlige pladsforhold for studerende. Vi bad rektoratet om at sikre at der ved optaget ikke bliver yderligere kapacitetsproblemer da dette vil forringe uddannelsen for alle de optagede studerende da vi i forvejen har for få kvadratmeter til undervisning.

### Fransk

Med stor beklagelse vedtog bestyrelsen at nedlægge faget Fransk med virkning fra optaget 2011. Flertallet af bestyrelsesmedlemmerne mente at en lukning ville være en forringelse af RUC som universitet. At det vil koste ca. 1,3 million at gøre faget forskningsbaseret (således at det kan gennemgå en positiv akkreditering) var ikke et problem for bestyrelsens medlemmer da dette samlet set er et meget lille beløb.

Vi stiledede os kritiske overfor beslutningsprocessen der ikke har indebåret studienævnet på fransk. Det er ligeledes beklageligt at der i en årrække har været en strategi for franskfaget på RUC, men at denne ikke er blevet ført ud i livet og at der i stedet stilles forslag om en lukning. I denne forbindelse stillede

vi os kritiske overfor de franskstuderendes fremtid da disse skal fortsætte deres studier på Københavns Universitet som ligeledes står i problemer med deres franskudbud.

Vi bemærkede ligeledes kritisk at beslutningen skulle træffes uden en klarlægning af de andre små fag på RUC og at beslutningen skulle træffes på et møde forud for en beslutning om at åbne nye uddannelser (mødet i maj). Bestyrelsen bad rektoratet om at udarbejde en fremmedsprogsstrategi der kan kortlægge hvordan RUC fremover forbedrer fremmedsprogenes eksistens på RUC samt implementering af fremmedsprog i andre fag – herunder fransk. Vi bad rektoratet forsikre at de studerende der på nuværende tidspunkt studerer fransk på RUC vil få en god overgang til at studere på KU og at der findes alternative løsninger hvis dette franskudbud ligeledes står til en lukning.

## Mødet d. 26. Maj

### **Nye uddannelser**

Bestyrelsen vedtog at sende tre nye uddannelser til akkreditering. Såfremt uddannelserne bliver godkendt af ACE Denmark vil det fremover være muligt at studere to nye et-fags kandidatuddannelser i henholdsvis Environmental Risk og Social Entrepreneurship and Management samt en masteruddannelse i Sundhedsfremme.

Vi bemærkede kritisk at der stilles forslag om at oprette nye uddannelser inden RUC har vedtaget en kandidatstruktur og lagde vægt på at disse nye uddannelser ikke måtte forringe andre uddannelser på instituttet.

### **Ny lokalesituation på RUC**

Bestyrelsen gav bestyrelsesformanden mandat til at underskrive en foreløbig kontrakt I tilfælde af at RUC kan få indgå aftale med PFA om leje af skattebygningen på Universitetsvej 2. Når denne aftale er endeligt indgået (forhåbentlig inden for kort tid) skal der laves omrokering på RUC. Vi skal nedlægge pavillonerne, K-husene samt optage tre nye basishuse.

Det er rektoratets plan, at de tre nye basishuse skal give plads til seks nye årgange på RUC således, at optaget kan øges fra ca. 1600 nye studerende pr. Sommersemester til ca. 2000. Desuden er det en mulighed, at projekteringen af Studenterhuset bliver fremskyndet til en eksisterende bygning – og før tid.

Vi har på denne baggrund valgt at stemme for en godkendelse af forhandlingsmandatet til bestyrelsesformanden. Vi har dog betinget os, at vi ikke traf beslutning om optag.

## Bestyrelsesseminar d. 25.-26. maj

Diskussionerne på bestyrelsesseminariet omhandlede; langtidsbudgettering, tiltrækning af eksterne forskningsmidler, hvordan NAT på RUC gøres attraktivt og bestyrelsen fik en præsentation at den nye HR-strategi som vores nyansatte HR-chef (Hans Christian Nielsen) har sat i værk. De skal pointeres at diskussionerne havde stor sammenhæng og derfor ofte lappede indover hinanden.

Kort kan siges at bestyrelsen og universitetsledelsen ønskede at beholde den nuværende egenkapital, men ikke forøge den og derved investere i specifikke formål. Det ønskes at der afsættes en stor sum penge til strategi 2015 og at det vil være yderst nødvendigt at der igangsættes tiltag der sikrer en del flere eksterne forskningsmidler til. Det er vigtigt at disse har relation til og relevans for uddannelse og at disse eksterne midler især vil være relevant for NAT-området.

HR-strategien blev vel modtaget – især fordi den er bygget op om RUCs strategi 2015. Der var i forsamlingen stor konsensus om at det størst ønskelige scenarie var et øget liv på campus både for studerende og ansatte. Noget af det mest interessant ved HR-chefens tiltag var hans samarbejde med de forskellige institutledere og med Prorektor. Fx skal HR- chefen og Prorektor i gang med at planlægge en studielederuddannelse med afsæt i de kommende studieledere efter uddannelsesreformen.

Vi lagde op til et samarbejde mellem HR-afdelingen (det nye navn for personaleafdelingen) mellem HR-chefen og Studenterrådet hvilket han er meget positivt indstillet overfor.

## Universitetspolitisk udvalg

### Uddannelsesreform / Strategi 2015

Der bliver stadig arbejdet hårdt på uddannelsesreformen, nu er formen for den endelige bachelor uddannelse snart færdig, så der kan begynde at blive behandlet mere hvad der skal indholdsudfylde de nye uddannelser.

### Nye uddannelser

Der har i akademisk råd gået store diskussioner om oprettelsen af 3 nye uddannelser, som skulle indsendes til akkreditering her 1. juni, og os studerende har været meget imod denne ind sending fordi disse uddannelser er blevet taget op på trods af at der lige nu i en arbejdsgruppe, som arbejder med hvordan at den nye uddannelsesstruktur på kandidatuddannelserne skal se ud. Vi har derfor ment at det ikke giver mening at oprette nye uddannelser når man ikke har uddannelsesstrukturen for uddannelserne på plads. Resultat har været at der er to af uddannelserne, som er engelsksprogede, er gået igennem. Selvom at vi var imod det er det ikke noget som vil have den store indflydelse, og det kan accepteres. Vi har dog fået den største sejer da den tredje og sidste uddannelse der var til indsendelse var en langkommunikation uddannelse, med en lille smule datalogi, men hvis denne uddannelse var blevet indsendt havde det været et brudt med meget af det arbejde der bliver arbejdet med i kandidatgruppen.

### Uddannelseskvalitetspapir

Som I nok ved er der blevet udarbejdet et uddannelseskvalitetspapir fra Studenterrådet som nu over flere omgange er blevet diskuteret i UDDU, og stort set alle de mange tiltag som vi studerende har haft er kommet med i det endelige papir.

## Bilag 2: Diskussion om optag

Rektoratet forhandler i øjeblikket i samarbejde med universitetsbestyrelsens formand, Christian Nissen, om overtagelse af SKAT's lokaler gennem PFA Ejendomme. I forbindelse med universitetsbestyrelsesseminaret på Sørup Herregård i maj stod det klart, at rektoratet planlægger oprettelse af tre nye basishuse. Dette vil, hvis det besluttes i Universitetsbestyrelsen, betyde et øget optag på 375 nye studerende. Dette betyder, at vi går fra at optage ca. 1600 til at optage ca. 2000 nye studerende. Rektoratet budgetterer med disse øgede studenterårsvæk (den såkaldte 'STÅ-produktion') som indtægt i forbindelse med beregningen af udgiften til de nye 2000 kvadratmeter, som vi får mulighed for.

Dette er anledning for Studenterrådets bestyrelse til at diskutere, hvad vores mere principielle holdning til optag er.

På den ene side har vi som universitet interesse i, at så mange som muligt søger vores uddannelser. For det første fordi, at et stort ansøgertal, herunder optag, vil give prestige i universitetsverdenen. Herudover er der en rent økonomisk fordel for RUC, hvis budgetter de kommende år vil blive beskåret markant. Endeligt er vi også ud fra et landspolitisk perspektiv interesserede i, at så mange som muligt får en videregående uddannelse.

På den anden side er der på RUC i forvejen pladsmangel. De fleste basishuse optager ca. 125-130 studerende selvom det fra RUC's start har været meningen, at de skulle optage 60. Det vil sige mere end dobbelt så mange studerende, som det har været tiltænkt. I øvrigt er de fleste plena kun brandgodkendt til 80 mennesker.

På den ene side vil det altså være en landspolitisk og økonomisk perspektiv være en fordel med et øget optag. På den anden side har vi i forvejen et pladsproblem, som umiddelbart ville kunne løses ved at fordele RUC's nuværende optag ud over de tre nye basishuse.

Studenterrådets bestyrelsesbeslutning vil fungere som forhandlingsmandat i Akademisk Råd og Universitetsbestyrelsen. Dog beder vi om en elastik i mandatet, så vi kan indgå i en reel forhandling.

## **Bilag 3: Workshops om valgkamp til de styrende organer på RUC 2011**

Vi skal som aftalt på dette møde starte diskussionerne for Studenterrådets valgkamp 2011. Det skal diskuteres hvordan at studenterrådets udvalg skal være aktive i valgkampen, derfor må i forud for mødet gerne forholde jer til disse spørgsmål forud for mødet:

1. Hvordan inkorporerer vi valgkampen som en naturlig del af det udvalg du sidder i?
2. Er der nogle aktiviteter i jeres udvalg man kunne sammentænke med en valgkamp?

## Bilag 4: International strategi

Ifølge Studenterrådets handlingsplan for 2011 skal vi i løbet af året formulere en strategi for vores internationale arbejde. Det opfattes som urealistisk (og ikke ønskeligt) at alle Studenterrådets aktiviteter skal foregå på engelsk. I stedet identificerer denne strategi tre indsatsområder for det internationale område: Oversættelse af materialer og kommunikation, politisk arbejde med det internationale område, og et internationalt udvalg.

Som tidsplan for implementering af den internationale strategi foreslås et år; dvs. at de målsætninger der opstilles her skal implementeres løbende frem til sommerferien 2012.

### Internationalt udvalg

Det forslås at der oprettes et internationalt udvalg under Studenterrådets bestyrelse, som har til formål og opgave dels at være kompetencecenter for det internationale område internt i Studenterrådet, og dels at være indgangen til Studenterrådet for internationale studerende. Udvalget skal afholde et seminar/stormøde hvert semester, hvor der indbydes bredt til at diskutere forholdene for internationale studerende, og de problemstillinger der knytter sig hertil. På baggrund af dette, og den aktivitet udvalget i øvrigt har i løbet af året, skal udvalget tage kontakt til de relevante øvrige udvalg og formidle de områder/sager der berører internationale studerende som er relevante for det pågældende udvalgs arbejde. Det internationale udvalg skal altså udføre opsøgende arbejde for at bringe det internationale område på dagsordenen i Studenterrådets aktiviteter.

Det forslås at det internationale udvalg oprettes i forbindelse med studiestarten i år, og at det indtænkes i præsentationen til husene i forbindelse med studiestart, samt i rusvejledningen. Det foreslås endvidere at udvalget modtager sekretariatsbistand i opstartsfasen, og evt. også løbende derefter.

### Oversættelse af materialer og kommunikation

Det er vigtigt at Studenterrådets materialer og kommunikation er tilgængelige på engelsk for de internationale studerende. Det vurderes dog ikke som realistisk at alt materiale kan blive på engelsk, så følgende områder er udvalgt som fokusområder for oversættelse:

- Hjemmesiden
- Materiale i forbindelse med rusvejledningen, herunder rusbogen
- Nyhedsbrevet og andre materialer der sendes ud til "offentligheden"

Det foreslås at oversættelse af materialer i udgangspunktet gøres til de enkelte udvalgs ansvar, men at der etableres en form for understøttelse af oversættelsesarbejdet, i form af sekretariatsbistand, ekstern bistand el. lign. Ydermere forslås det at der som led i dette arbejdes med at kortlægge for hver enkelt

udvalg hvilke dele af udvalgets kommunikation og materialer det vil være relevant at oversætte. Dette kunne passende udføres af/i samarbejde med det internationale udvalg.

Det foreslås at der i første omgang afsættes ressourcer til at oversætte rusbogen og hjemmesiden, og at der herefter arbejdes med gradvist at få alt ekstern kommunikation til også at foregå på engelsk.

## **Politisk arbejde med det internationale område**

Det internationale område skal tænkes ind i Studenterrådets politiske arbejde således at vores repræsentanter i akademisk råd og universitetsbestyrelsen bliver bedre til at varetage også de internationale studerendes interesser. Det foreslås at der i universitetspolitiske udvalg udnævnes en ansvarlig for det internationale område, som har særligt ansvar for at sætte de internationale problemstillinger på dagsordenen ift. det politiske arbejde. Dette skal selvfølgelig ske i samarbejde med det internationale udvalg, og i henhold til universitetspolitisk udvalgs øvrige arbejdsplan.



## Bilag 5: Indstilling til kommunikationsstrategi

Arbejdsgruppen for udarbejdelse af kommunikationsstrategien indstiller følgende målsætning, som er udarbejdet på baggrund af arbejdet i foråret, og høringsrunden blandt Studenterrådets udvalg.

### Overordnet målsætning

Overordnet set er målsætningen for Studenterrådets nye kommunikationsstrategi at:

- Brande Studenterrådet og at brande Studenterrådet som én samlet organisation.
  - Herud er der fra udvalgssidens indstillet til at der arbejdes lidt mere hvad Studenterrådets brand skal være. Det foreslås her at SR brander sig som en organisation for aktivitet og engagement i studiet - på alle planer. Målet er at vise at Studenterrådet er mere end politik, men favner både sociale og faglige interesser.
- Øge kendskabet til Studenterrådet overordnet og øge kendskabet til alle Studenterrådets udvalg og aktiviteter.
  - Et øget kendskab til Studenterrådet, dets udvalg og aktiviteter har til formål at skaffe flere aktive og engageret medlemmer af Studenterrådet. En effekt det vil betyde et større mandat i forhold til vores politiske arbejde på RUC og samtidigt kunne betyde en forøgelse af vores aktivitetsniveau.

### Implementeringsforslag

#### Branding

Studenterrådet skal brandes overordnet som organisation og branding skal indramme alle Studenterrådets aktiviteter og dermed brandes på at være både; faglig, social og politisk.

Brandingen skal bl.a. bestå i, at når man ser en plakat, flyer, facebook-event m.m. fra et af Studenterrådets udvalg eller aktiviteter ved man, at udvalget er en del af Studenterrådet eller, at aktiviteten overordnet er organiseret af Studenterrådet.

Gennem et fælles grafisk udtryk skal Studenterrådet benytte sig af virkningen af genkendelighed. Det grafiske udtryk skal være gennemgående for udvalg og aktiviteter i alle brugte medier.

Det grafiske udtryk skal også indtænkes i udviklingen af Studenterrådets merchandise. Merchandise skal dels bruges til at alle aktive kan brande Studenterrådet ved oplæg, aktiviteter m.m. og til gaver og salg. Studenterrådets merchandise skal være logobaseret og ikke udvalgsbaseret.

## Kommunikationsveje

I forhold til kommunikationsveje benytter de fleste af udvalgene sig allerede af trykte medier som flyers, plakater o.l. samtidig har de fleste benyttet sig af mulighederne for kommunikation via facebook. De der endnu ikke benytter sig af Facebook overvejer at komme i gang da de ser en mulighed for at kommunikere med deres målgruppe på en hurtigere måde.

Der er en mulighed for, at der bliver gjort mere ud af brugen af blog på hjemmesiden for de udvalg hvor dette er en fornuftig kommunikationskanal. Her vil kommunikationsmedarbejderen i den kommende tid indkalde de enkelte udvalg til et møde, for at finde ud af hvordan de benytter hjemmesiden praktisk og hvad der ville være interessant at lægge op. Flere af udvalgene kan se muligheden i at uploade nyheder om arrangementer, evalueringer af afholdte events eller diskussionsoplæg, men de er usikre på hvordan de gør og hvilke aktiviteter der har interesse for læserne af bloggen.

Der bliver dog også stillet spørgsmålstejn ved bloggen som kommunikationskanal for visse af udvalgene. Der er nogle der mener at bloggen ikke er det oplagte valg til, at nå deres målgruppe og de ser derfor ikke nogen årsag til at bruge tid på dette. Det er helt klart en god pointe at ikke alt kommunikation passer til blog formen og at målgruppen for visse af udvalgene ikke er at finde som læsere af SR's blog. Kommunikationskanaler skal altid vælges for deres virkning ikke for deres tilgængelighed. Og derfor skal ovenstående møde med kommunikationsmedarbejderen også bruges til afdække de mest hensigtsmæssige kommunikationskanaler for de enkelte udvalg.

SR's kalender er ikke blevet brugt af alle udvalgene og det er udvalgene opmærksomme på at der skal rettes op på. I den forbindelse vil der fra kommunikationsmedarbejderens side blive fulgt op på kommende arrangementer med jævne mellemrum.

## Hjemmeside

Der er blevet taget kontakt med en række firmaer i forbindelse med redesign af Studenterrådets hjemmeside. Vi søger at finde den bedste kombination af pris og kvalitet. Så snart vi har det grafiske udtryk på plads vil vi begynde arbejdet med hjemmesiden. Vi indstiller til at de mange domænenavne Studenterrådet råder over alle bliver aliaser for [www.studenterraadet.dk](http://www.studenterraadet.dk) og at man så fra hovedsiden navigere videre til de enkelte udvalgs undersider.

## E-mail

Alle udvalg har fået en [@studenterraadet.dk](mailto:@studenterraadet.dk) og det vil i fremtiden være denne mail der skal bruges i kommunikationen med interne og eksterne samarbejdspartnere. Dette gøres til dels for at bibeholde den samlede branding indsats for Studenterrådet og til dels for at sikre at vi kan oparbejde et arkiv over vores kommunikations til hjælp i fremtiden.

## Kendskab og ejerskab

I forbindelse med arbejdet med at brande Studenterrådet mere aktivt på RUC indstilles det til, at der udarbejdes en digital kvantitativ undersøgelse af de studerendes oplevelse af Studenterrådet ved hjælp af Survey-Xact. Undersøgelsens formål bør være, at afdække hvor stor viden de studerende på RUC har om Studenterrådet og hvad denne viden indebærer. Som udgangspunkt for undersøgelsen foreslås at tage fat i de tre niveauer af kendskab til organisationen som er opstillet i den ”interne høring om Studenterrådets kommunikationsstrategi” og som er gengivet heri.

Undersøgelsen skal således afdække følgende grundlæggende forhold:

- Hvor stor grad de studerende har kendskab til SR. Herunder ved de hvad Studenterrådet er og hvad vi står for organisatorisk og hvad Studenterrådet gør for de studerende?
- I hvor stor grad engagerer de studerende sig i aktiviteter afholdt af Studenterrådet. Herunder både offentlige (Fredagsbar, RBC-fester m.v.) og udvalgsmøder. Er de meldt ind, og i så fald hvorfor og er de aktive i deres medlemskab
- Føler de ejerskab af Studenterrådet, eller ser de det som en uoverskuelig organisation? Er de aktive i forhold til at skabe noget nyt i Studenterrådet, påvirker de deres politik og arbejde.
- Derudover skal der stilles spørgsmål til de studerendes viden om udvalg og organisationer og deres arbejde og tilknytning til Studenterrådet. Oplevelse af kommunikation fra Studenterrådet. Og generelle holdning til SR's arbejde.

Det er målet gennem en øget kommunikation at øge RUC-studerendes kendskab til Studenterrådet og vores aktiviteter. Da Studenterrådet har mange forskellige udvalg og aktiviteter appellerer vi til studerende med forskellige interesser. Som en forståelsesramme heraf har vi opstillet tre niveauer af kendskab til organisationen:

1. Kender til Studenterrådet
  - Ved at Studenterrådet eksisterer.
  - Kender til (nogle af) vores aktiviteter og struktur.
  - Ved hvilke kompetencer der er i Studenterrådet.
2. Deltager / giver feedback
  - Melder sig ind i Studenterrådet.
  - Deltager i events.
  - Er aktiv.
3. Føler ejerskab af Studenterrådet
  - Påvirker Studenterrådets arbejde og politik.
  - Skaber ny aktivitet.

- Fx deltager i udvalgsarbejde, fester (frivillig aktivitet).

Målet er at øge bevægelsen fra kendskab til Studenterrådet mod ejerskab. Dem der allerede kender til Studenterrådet skal bibeholde kendskabet da vi har som minimumsmål at alle studerende på RUC skal kende til Studenterrådets eksistens. De studerende skal kende til Studenterrådets struktur, herunder kende til og vide hvilke udvalg der står for studenterrådets/udvalgenes aktiviteter. De studerende skal kende til Studenterrådets struktur og kompetencer for at vide hvor de skal henvende sig hvis der er behov for dette.

## Tidsplan

Kommunikationsstrategien implementeres løbende i løbet af efterårssemestret gennem kommunikationsmedarbejderens arbejde med udvalgene, og gennem udarbejdelsen af nyt grafisk udtryk og redesign af hjemmesiden. Formandskabet indgår i øjeblikket i dialog med vores layouter for at finde frem til en realistisk tidsplan for det hele.

## **Bilag 6: Nedsættelse af valgkampsudvalg og valg af valgkampskoordinator**

Der skal nedsættes et valgkampsudvalg forud for den interne valgkamp på RUC til efteråret hvor der skal vælges kandidater til Akademisk råd og Universitetsbestyrelsen.

Indstilling:

- Dette valgkampsudvalg skal minimum bestå af 5 medlemmer.
- Der skal ligeledes vælges en valgkampskoordinator, hvor Kasper Bjerring Petersen har meldt sig.