

10. januar 2011

Referat af bestyrelsesmøde 6. december 2010

1. Formalia

a) Valg af dirigent og referent

- Dirigent: Toke
- Referent: Cecilie

b) Optælling af stemmeberettigede

- **Stemmeberettigede:** Morten Brandrup, Therese Heide, Kirstine Fabricius, Mia Jo Otkjær, Astrid Østergaard, Michael Frederiksen, Sidsel Bang-Jensen, Toke Høiland-Jørgensen, Mikkel Schwab, Laurids Hovgaard, Bjørn Ekstrøm, Magne Vilshammer, Kasper Bjerring Petersen.
- **Øvrige tilstedeværende:** Emilie Beglaubter, Lasse Blomhøj, Cecilie Holdt Rude, Klaus Gamst (½ møde), Jakob Harboe, Emilie, Jakob Hansen (kort visit), Thomas Larsen, Pernille Høj, Emilie Vafai, Casper Christiansen.
- **Afbud fra:** Torben Holm, Sofie Heggenhougen, Ask Gudmundsen, Nina Rasmussen.

c) Godkendelse af dagsorden

Dagsorden er godkendt. Pkt 3 "Evaluering af valg" udsættes til valgudvalget har evalueret.

2. Orienteringer

Spørgsmål/ kommentarer:

- Spørgsmål af Kasper:
Fane: Der er kun et kursus i foråret – hvilket?
Svar: Kommakursus? Var fordi der kom ny sekretær.
- Supplement af Morten: BW bevilling er på vej, Rusbuffer er også beregnet og udbetales snarest = Der er penge!

- Mundtlig orientering fra Magne, Unipol: Der er kommet oplæg til hvordan man kan organisere arbejdet. Forslag om indspark til bestyrelsen så denne kan diskutere det. Er ved at arrangere overlevering til nye Akademisk råd.
 - Rusformandskab v. Toke: Hej til de nye (Jakob og Linnea) TILLYKKE
 - Formandskabet: Overdragelsesforretning går godt Mikkel - Sidsel
 - Derudover: RUC har fået pulje til ny laboratoriebygning 150 mio. PROBLEM den skal ligge samme sted som studenterhus. Møde på onsdag med rektor omkring det. Det gode er at vi så ikke behøver at betale husleje. Kommer nok til at ligge ved KOM nu i stedet. Dette betyder også at vi kan påbegynde
- Spørgsmål v. MIA JO: hvor meget kommer den til at ligne gammel model?
- SVAR v. Mikkel: Den kommer til at blive en smule ændret idet den skal ligge et nyt sted
 - SVAR v. Toke; Vi er forhandlingspartnerne. Skal køre som selvstændig enhed, men med tilskud fra RUC. Den skal stå hvor Årsfest teltet står.

3. Evaluering af valget

Punktet udgår.

4. RUCs kandidatuddannelser

Fastlæggelse af mandat til kandidatgruppen under uddannelsesreformen.

- Oplæg v. Mikkel Schwab: Vi skal finde ud af hvilke problemer vi vil lægge vægt på og løse. Vi bruger rigtig lang tid på dem – mere tid end bacheloren (selvom den kun er 2 år) Vi vurderer at det er fordi der mangler nogle sammenhængende forløb. Grunden til vi laver et politikpapir på dette område: Vi vil gerne kunne gå ind fra studenterrådet og diskutere andre muligheder. Vi vil gerne kunne spille konstruktivt med på alle ideer.
- Toke: Det bliver Lena Scotte og Toke der skal sidde i denne Kandidatgruppe. Diskussion kommer primært til at dreje sig om mængden af lange k-udd. Og kriterier for at starte nye op. Vi kan her diskutere; hvad menes der egentlig med gode kandidat uddannelser på RUC?

Spørgsmål:

- Casper: Gode kandidatuddannelse: Generel struktur eller specifikke uddannelser
- SVAR Toke: Begge dele. Det er uklart hvad gruppen skal lave. Som udgangspunkt er det med

- Thomas: Er det input til jer? Eller hvad skal vi diskutere mere?

SVAR Toke: Formålet er at vi i bestyrelsen siger: Det er det her vi mener studenterrådet skal mene.

- Thomas: Hvad menes med gode jobmuligheder?
- Mikkel: Det handler om at der er en meget stor chance for job bagefter.
- Kirstine: Vil gøre opmærksom på at Unipol har allerede kigget på det.
- Morten: Hvad ville en åbenhed overfor ændringer være?

Mikkel: Eksempel på en ny løsning; kursusforløb der indeholder flere fag, men samtidig er sammenhængende og man følger samme gruppe mennesker. Og så vil jeg give Lasse ret. Vi vil kun lave k-udd hvis vi ikke ødelægger kombi mulighederne, men vi må prøve at skabe de sammenhængende forløb.

- Lasse: Man skal tænke over både hvad man gerne vil have, men også hvad man gerne vil undgå! De lange k-udd kan true kombi struktur, små fag og tværfagligheden på RUC.
- Toke: Det kombi struktur kan er at 1) Stud. kan sammensættes på forskellige måder 2) Det giver mulighed for kombi af fagkulturer – forskellige måder at se fag på (studere et fag/ studere til noget) Det formår RUC at forene. = Svært at bibeholde u. kombi struktur. SVAGHED: Svært at komme ind udefra. Kan opstå behov for at vi bliver nødt til at lave lange udd for at åbne for folk udefra. Problem med integrerede specialer. Det er ikke uproblematisk m kombi struktur.
- Casper: Tværfaglighed: Hvad mener vi med det? forskellige inputs? Tværfaglighed indenfor fagmiljøet? Kommer hele kandidater til at udsulte nye? Det kunne være et vigtigt punkt at tage stilling til i gruppen. Der er også et alternativ til org. Enheder der er lange. Man kan godt skabe toninger i stedet for hvis man gerne vil have lange udd.
- Bjørn: Vi burde hellere sige at vi ønsker en stor job-profilering i stedet for jobmulighed. Den gode k-udd. Burde favne det man også har lært på basis. K-uddannelserne måtte gerne bygge videre på det man har lært på basis så det ikke virker ligegyldigt. Vi skal sørge for en kontinuitet igennem hele RUC.
- Kirstine: Vi skal tænke på en anden måde: Mest optimalt hvis k-struktur lignede b-struktur. Kombi udd. Er altså deværre ikke kombi, men nærmere 2 adskildte fag. De studerende er de bedste til at udvikle nye uddannelser. Kombinationen er desværre kun indeni vores hoveder eller i projekterne. 2) Praktik bliver primært gjort uden merit. Det er svært at samarbejde med virksomheder – det skal nytænkes at have større samarbejde m erhvervslivet.
- Laurids: Vi er dårlige til at snakke med erhvervslivet. God ting at komme i praktik – men det er meget afkoblet fra uni. Det er svært at få til at fungere i praksis, men det skal vi forsøge alligevel. 2) Det her med at få eksterne studerende ind – god ide, vi skal prøve at tænke forløb omkring det. Professions uddannelser skal kunnem komme ind på ruc (Ville give spændende studentersammensætning.

- Casper: 3.sidste bullet: Vigtigt vi kan gå ind i arb.-gruppe med krav om faget har en forpligtelse til at opfordre til tænke kombinationen ind i projekt.
- Magne: Kan man skrive en bullet om at fagene ikke må stille specifikke krav til studerende for at komme ind.

Papiret godkendes det med de inputs der er kommet og indtil videre er dette forslag blot til at starte med.

4. Udmøntning af handlingsprogram

Toke: diskussion af generel handlingsplan. Til enkelte udvalg: vi vil bede udvalg om at lave en udmøntning sammen med budgettet.

Diskussion af handlingsprogram for samlede organisation:

- Mia jo: under kommunikation: Forslag til mere omkring hjemmesiden? F.eks at udvalgene skal komme med en nyhed en gang om måneden – eller et eller andet mere konkret.
- Thomas: En hel komm arbejder er det fuldtidsstilling?
Toke: Stillingen nu er delt ½fane + ½komm. – nye stilling er at en hel studentermedhjælper på komm og en hel på fane.
- Magne: Forslag til at udvalg kan komme med udspil til hvordan hjemmeside skal bruges.
- Laurids: Kommunikation skal gå begge veje: Hvordan får vi de studerende til at kommunikere tilbage til os (og at komm ryger de rigtige steder hen i organisationen.
- Michael: Forslag om ikke at isolere internationale men hellere del af helhed.
- Kirstine: Forslag om intranet. (mangler intern komm. Skulle helst være en ”udvalgs hjemmeside”
- Toke: Hjemmesiden skal designes af et firma der kan lave det i samarbejde med os.
- Mia jo: Forslag til feature hvor alt kan kommenteres.
- Toke: formandskabet holder snor i det. Kommstrategi og hjemmeside skal køre sideløbende.
- Kasper B.: intern komm skal indtænkes for at ekstern skal virke.
- Mikkel: Forslag om at nedsætte et hjemmeside/kommunikations udvalg. (kortlægning af vores kommunikation.
- Magne: komm-strategi skal tage udgangspunkt i udvalgende. Vi bør snakke med DSF omkring hjemmeside
- Lasse: Kombiforslag: en fra hvert udvalg har ansvar for at kommunikere med komm-udvalg. Ang. Internationalt område; vi bør udvikle en politik for området.

- Thomas: Er studenterrådet modent til at integrere de internationale? Er vi klar til engelsk?
- Bjørn: Forslag om kursus for udvalg til at bruge hjemmesiden.
- Magne: forslag om at STUDU og FUNE bliver bedre til at kommunikere de studerendes oplevelser herind i bestyrelsen.
- Mikkel: Uenig med Magne. info behøver ikke komme herind i bestyrelse. Vi kan ikke omlægge til engelsk talende struktur. IC skal være med inde over og stå for det internationale.
- Thomas: Kommunikation skal være centralt styret. Komm medarbejder skal styre det.
- Magne: NOGET info fra studienævn og fagudvalg bør komme herind i det vi udvikler politik på baggrund af det. Uenig med Thomas. Vi kommunikerer på mange niveauer STUDU skal ikke kommunikere til SN gennem komm medarbejder.
- Mikkel: Hvorfor melder man sig ind i Studenterrådet? Man skal tænke i medlemskabregi.
- Casper: Man skal tænke FANE og FUNE sammen. Rykke faglige kurser ned i husene.
- Mikkel: Enig: FANE skal dyrke netværket mere – og er i gang.
- Bjørn: Forslag til et punkt om at vi skal gøre det synligt hvad vi laver i studenterrådet.
- Kasper: Ifht. Fane – vi skal tilføje at vi gerne vil fortsætte og udvikle samarbejdet med fagforeningerne
- Magne: Vi har mange udvalg, men de forbindes ikke med studenterrådet – det skal vi gøre bedre.
- Laurids: 1)Vi skal gøre klart; hvad er bestyrelsens rolle i organisationen. Er bestyrelsen politisk eller organisatorisk? 2)Vi skal være bedre til overlevering og mindske personlig belastning – hvordan sikrer vi det?

Toke: 1)Bestyrelsen skal diskutere Laurids's forslag i februar på bestyrelses-seminar. 2) ifht. Komm struktur: Der skal være en fælles profil/ kommunikation, men det skal ikke være den eneste. Komm-medarb. Skal være ekstra ressource.
- Michael: Vigtigt at tydeliggøre at udvalg er del af SR
- Magne: Ifht. Rekrutteringsstrategi i SR. – Forslag om at lave en strategi. 2) Vi skal være bedre til at favne nye (overveje nytænkning af form for møder etc.
- Kirstine: brug for organisationsdiagram. Hvorfor skal vi kommunikere at det er SR?? Hvad får vi ud af det? Forslag til at det diskuteres på et bestyrelsesseminar.
- **Nedsættelse af kommunikationsgruppe:** Emilie, Laurids, Pernille, Bjørn og Toke

Mikkel: Præsentation af organisering af Unipol – eksempel på organisering af udvalg. (se powerpoint præsentation)

Bestyrelsen skal forholde sig til om handlingsplanen bliver nået, De skal forholde sig til politik udviklingen og om der skal gives et honorar.

VEDTAGET: pengene på 27.000 kr i år 2011 bliver afsat som honorar og bundet til formandsposten i Unipol.

6. Budget 2011

Spørgsmål til budget:

- Thomas: redesigne af hjemmeside – baseret på hvad?
Toke: baseret på forespørgelser hos hjemmesidefirmaer
- Kirstine: Forklar hvad udvalgssekretærene (kom og Fane) skal lave?
Mikkel: der er ikke nogle konkrete arbejdsopgaver endnu. Men der er flere relevante opgaver, såsom Kommunikations sekretær hjemmeside, nyhedsbrev etc. Fane sekretær/medlemssekretær: tage sig af tilbud til medlemmer.

Diskussion af budget 2011

- Thomas: Tvivl om 25.000 til hjemmeside – ikke nok? Sættes op? Hvad med kommunikationsmateriale? Forslag om at lave en pulje penge til kommunikationstrategi.
Toke: Hjemmesiden skal ikke opdateres teknisk – det gør vi selv. Komm-ting ligger i udvalgsbudget.

Budgettet er vedtaget.

7. Konstituering af org. næstformand

Sidse Gro Bang-Jensen konstitueres som organisatorisk næstformand pr. 7. januar 2011.

8. Evt.

- v. Toke Forslag om møde i januar:
Vedtaget at vi holder bestyrelsesmøde d. 31. januar
Bestyrelsesseminar 18-20. februar 2011
- v. Mikkel
Der tages billeder til bestyrelsesmødet d. 31. (SÅ KOM!!!