

Ordinær generalforsamling

1. december 2017 kl. 10:00-18:00



Indholdsfortegnelse

DAGSORDEN	3
OVERSIGT OVER FRISTER	4
FORSLAG TIL FORRETNINGSORDEN	5
BESTYRELSENS SKRIFTLIGE BERETNING	7
VEDTÆGTER FOR STUDENTERRÅDET	11
ÆNDRINGSFORSLAG TIL VÆDTÆGTER	23
FORSLG TIL ARBEJDSPLAN FOR 2018	46
OPSTILLING TIL FORMAND	55
OPSTILLING TIL ORGANISATORISK NÆSTFORMAND	56
OPSTILLING TIL ØKONOMISK NÆSTFORMAND	57

Dagsorden

1. ÅBNING AF MØDET, VELKOMST OG FORMALIA	10:00 – 10:25
A) ABNING AF MØDET	
B) VALG AF DIREGENT(ER)	
C) VALG AF REFERENT(ER)	
D) MØDETS GYLDIGHED	
E) GODKENDELSE AF DAGSORDENEN	
F) BEHANDLING AF FORRETNINGORDENEN	
G) VALG AF STEMMEUDVALG	
2. FREMLÆGGELSE OG DISKUSSION AF BESTYRELSEN BERETNING	10:25 – 10:55
3. PRÆSENTATION AF FORSLAG TIL ARBEJDSPLAN	10:55 – 11:15
4. PRÆSENTATION AF ÆNDRINGSFORSLAG TIL VEDTÆGTER	11:15 – 12:00
12:00 – 12:45 FROKOST SAMT MUIGHED FOR AT SKRIVE ÆNDRINGSFORSLAG TIL ARBEJDSPLANEN	
12:45 DEADLINE FOR ÆNDRINGSFORSLAG TIL ARBEJDSPLANEN OG VEDTÆGTERNE	
5. BEHANDLING AF ANSØGNING OM KOLLEKTIVT MEDLEMSKAB	12:45 – 12:50
6. FASTSÆTTELSE AF MEDLEMSKONTINGENT	12:50 – 12:55
7. STUDENTERRÅDETS UDDANNELSESPOLITISKE PRINCIPPER	12:55 – 13:15
8. BEHANDLING AF ÆNDRINGSFORSLAG TIL VEDTÆGTERNE	13:15 – 14:00
9. BEHANDLING AF ARBEJDSPLAN	14:00 – 14:30
10. HVAD VIL DET SIGE AT SIDDE I BESTYRELSEN	14:30 – 14:40
VI TAGER TIL RBC'S COMEDY FREDAG 15-16	
16:15 DEADLINE FOR OPSTILLING TIL BESTYRELSE, KRITISK REVISION OG LOVUDVALGET	
11. BEHANDLING AF ANDRE INKOMNE FORSLAG	16:15 – 16:35
12. VALG AF FORMAND OG NÆSTFORMÆND	16:35 – 16:55
13. VALG AF MENINGE BESTYRELSESMEDLEMMER OG SUPLEANTER	16:55 – 17:30
14. VALG AF KRITISK REVISION	17:30 – 17:40
15. VALG AF LOVUDVALG	17:40 – 17:45
16. OFFENTLIGØRELSE AF VALG	17:45 – 17:50
17. EVT.	17:50 – 18:00

Her følger en oversigt over frister i forbindelse med generalforsamlingen:

DEADLINE TIL	DATO
OPSTILLING TIL FORMAND	10. NOVEMBER KL.
OPSTILLING TIL ORGANISATORISK	10. NOVEMBER KL.
OPSTILLING TIL ØKONOMIANSVARLIG	10. NOVEMBER KL.
ÆNDRINGSFORSLAG TIL VEDTÆGTERNE	10. NOVEMBER KL.
ANDRE INDKOMNE FORSLAG	10. NOVEMBER KL.
ÆNDRINGSFORSLAG TIL ARBEJDSPLANEN	1. DECEMBER KL. 12:40
OPSTILLING TIL KRITISK REVISION	1. DECEMBER KL. 16:15
OPSTILLING TIL LOVUDVALG	1. DECEMBER KL. 16:15
OPSTILLING TIL BESTYRELSEN	1. DECEMBER KL. 16:15

KAN MAN IKKE DELTAGE PÅ GENERALFORSAMLINGEN ER DEADLINE FOR OPSTILLING TIL BESTYRELSEN, OPSTILLING TIL LOVUDVALG, OPSTILLING TIL KRITISK REVISION SAMT ÆNDRINGSFORSLAG TIL ARBEJDSPLANEN DE SAMME SOM OVENSTÅENDE.

ALLE OPSTILLINGER OG FORSLAG FREMSENDES TIL
PHILLIP@STUDENTERRAADET.DK.

Forslag til forretningsordenen

1. Generalforsamlingen åbnes af Studenterrådets formand, der leder valget af dirigent(er). Dirigent(erne) har til ansvar at lede mødet, sikre at afstemningerne og debat foregår efter reglerne i forretningsordenen, og at tidsplanen overholdes.
2. Dirigent(erne) leder valget af en eller flere referenter, der skal tage referat af dagsordenspunkterne.
3. Udkast til referat skal offentliggøres på Studenterrådets hjemmeside senest 10 hverdage efter generalforsamlingen. Rettelser og kommentarer kan indsendes til Studenterrådets formandskab indtil 20 hverdage efter generalforsamlingen, hvorefter formandskabet udformer det endelige referat og offentliggør det på hjemmesiden senest 30 hverdage efter generalforsamlingen.
4. Dirigent(erne) leder valget af et stemmeudvalg, som bistår dirigent(erne) i at uddele stemmesedler til de stemmeberettigede, indsamle dem igennem, samt optælle stemmerne og offentliggøre resultatet.
5. Dirigent(erne) leder godkendelsen af dagsorden og forretningsordenen for generalforsamlingen.
6. Dirigent(erne) kontrollerer om generalforsamlingen er rettidigt indkaldt i henhold til vedtægternes § 12, samt at de udsendte forslag er rettidigt indkommet og udsendt i henhold til vedtægternes § 12.
7. I tilfælde af at en deltager på generalforsamlingen kræver ordet til procedure, skal vedkommende umiddelbart herefter tildeles ordet.
8. Talerne får ordet i forhold til det enkelte punkt i den rækkefølge de indskrifer sig hos dirigent(erne). Taletiden er 3 minutter for førstegangsinlæg og 2 minutter for følgende indlæg. Forslagsstillere tildeles op til 5 minutters taletid til præsentation af et forslag. Skønnes det nødvendigt, kan dirigent(erne) yderligere nedsætte taletiden.
9. Gæster kan tildeles taleret i det omfang dirigent(erne) finder det relevant for punktet.
10. Stillede forslag kan forkastes eller vedtages med kommentarer. I tilfælde af, at der er indkommet ændringsforslag, vil disse blive behandlet først, hvorefter det samlede forslag (inklusive alle vedtagne ændringsforslag) behandles.
11. Fristen for opstillinger til bestyrelsen, kritisk revision og lovudvalg er kl. 16:15 d. 1. december til dirigent(erne).
12. Deadline for ændringsforslag til forslag til arbejdsplan for 2018 er kl. 12:40 d. 1. december, pr. mail til studenterraadet@studenterraadet.dk eller skriftligt til dirigent(erne).

13. Afstemninger om vedtagelse af forslag foregår ved håndsoprækning, med mindre to eller flere deltagere i generalforsamlingen ønsker skriftlig afstemning. Personvalg foregår ved skriftlig, hemmelig afstemning. Afstemninger foregår i øvrigt efter proceduren beskrevet i Studenterrådets vedtægter § 11 og 29.
14. Såfremt der stilles forslag om mistillid til dirigent(erne), træder et medlem af Studenterrådets formandskab straks i vedkommendes sted, og forestår afstemning herom. Hvis mistillid vedtages træder dirigent(erne) tilbage, hvorefter et medlem af formandskabet leder valget af ny(e) dirigent(er).
15. Mobiltelefoner skal være sat på lydløs under mødet og må ikke under mødet benyttes til samtale.
16. Bærbare computere må udelukkende benyttes under bestyrelsesmøderne i møderelateret øjemed.
17. Personer der groft eller gentagne gange – efter tildelte advarsler – overtræder generalforsamlingens forretningsorden, eller i øvrigt forstyrrer mødets afholdelse, kan bortvises af dirigent(erne).

Bestyrelsens skriftlige beretning for år 2017

Nedenfor forefindes bestyrelsens skriftelige beretning for året 2017. Denne beretning tager sit udgangspunkt den arbejdsplan der blev vedtaget på den ordinære generalforsamling i år 2016. Bestyrelsen har i det forgange år arbejdet på at gennemføre denne. Beretningen formål er, at diskutere og afrapportere i hvilket omfang bestyrelsen har levet op til denne og dermed også organisationen og de studerendes forventninger.

Politiske prioriteringer

Nedskæringer

Vi har hver dag hele det forgangne år bekæmpet de af regeringen besluttede besparelser og kæmper fortsat en brag kamp for at holde øje med, samt holde, administrationen på RUC op på deres løfte om at disse besparelser ikke må gå ud over kvaliteten af vores uddannelser. Det observeres dog at administrationen til stadighed har svært ved at overholde dette løfte. Som eksempel kan hele forløbet og særligt den manglende opfølgning på konsekvenserne af timeslots fremhæves. Da man i svundende tider besluttede timeslots, besluttede også at dette ikke måtte have konsekvenser for vores mængde af undervisning. Det viser sig nu over en bred kam ikke at være tilfældet. Samtidigt skal det nævnes at RUC forventer et positivt resultat for regnskabsåret 2017, endda et særdeles positivt resultat i forhold til de af genopretningsplanen besluttede målsætninger.

RUC's rolle i universitetslandskabet

I det forgangne år har vi særligt arbejdet med RUC's rolle som universitet igennem de grundlags papirer der er blevet udformet af de på RUC styrende organer og universitetsbestyrelsen har nikket accepterende til, at der arbejdes videre med disse, som forhåbentligt udmønter sig i rammekontrakten.

Bachelor- og kombireform

Om vores arbejdet med en eventuel bachelor- og kombireform, kan sige at der i vores gruppe af indvalgte, blev arbejdet benhårdt på at være fremadsyndende. Det viste sig at bachelorreformen relativt tidligt på året blev sat i bero. Kombireformen bestod dog og har resulteret i væsentligt færre kombinationsmuligheder for den enkelte studerende. Der blev lagt et enormt arbejde for, at inddrage vores medstuderende i denne proces, dog med begrænset succes. Hvad dette skyldes står desværre lidt hen i det uvisse. Det kan dog siges med sikkerhed at vores repræsentanter i universitetsbestyrelsen ikke bakkede op om dette.

Akkreditering

Akkrediteringen er på nuværende tidspunkt lidt i en limbo, da den ikke officielt fra myndighedernes side er blevet igangsat, dvs. at man ikke har modtaget nogen procesplan for det videre forløb. Det kan dog siges at akkrediteringen gennemsyrrer hele den besluttende proces. Der er en dog klar opfattelse af at der ikke tages mange beslutninger på RUC hvor akkrediteringen enten er det centrale argument eller på en eller anden måde inddrages i talen herom.

DSF

Vi havde i år den store fornøjelse at afholde DSF's politikkonference. Det lykkedes at afholde en konference der fra et afviklingsperspektiv forløb relativt planmæssigt og på samme tid stillede med en stærk delegation der formåede at gøre store fremkridt i forbindelse med formuleringen af det nye politikpapir om finansiering. Desuden har vi

arbejdet for at mobilisere til Uddannelsesalliancens aktioner, herunder manifestationen mod uddannelsesloftet og demonstrationen den 5. oktober mod nedskæringer på uddannelsesområdet.

Valg paroler

Det har i år været muligt at få stort set alle vores paroler behandlet af de styrende organer på RUC og dette må ses som en succes, i det Studenterrådet i år, har formået at være en dagsordensættende organisation. Dog skal det her til siges at stadig RUC er en tung institution at danse med. Det hjælper bestemt heller ikke, at vi som en del af den interne stemme på universitet stadig er strukturelt undertrykt.

Faglige prioriteringer

Faglig organisering og identitet

Det var tiltænkt som en prioritering om at opbygge det faglige studieliv ude på institutterne. Det har desværre ikke været muligt for bestyrelsen at gennemfører denne målsætning. Opgavens omfang må vi erkende, har været større end først antaget og derfor har bestyrelsen prioriteret organisationens ressourcer anderledes.

Kursus aktiviteter

Det faglige netværk, som vi indgår i sammen med DJØF og DM eksisterer fortsat og vi har som organisation forsøgt at have en mere tilbagetrædende rolle i forbindelse med den konkrete eksekvering af kurserne. De penge vi har til rådighed relateret til vores uddannelses aktiviteter er ikke blevet brugt og dette må ses som et tegn på mindre aktivitet, det er imidlertid et opmærksomhedspunkt og der arbejdes på at disse kan realiseres til uddannelses tiltag inden bestyrelses aftrædelse d 1. februar.

Organisering og understøttelse af studenterrepræsentanter

Vi har opretholdt Studenterrepræsentanternes Netværk, dog har vi særligt haft et fokus på opkvalificeringen i starten af året, da det er vigtigt at studenterrepræsentanterne i starten af deres valgperiode modtager opkvalificering og møder hinanden på tværs. Studenterrepræsentanterne Netværk afholdt i den forbindelse et weekendseminar, hvor alle indvalgte på RUC var inviterede og fik mulighed for at blive opkvalificeret, samt at blive bekendt med hinanden. Den daglige politiske koordinering er i høj grad blevet understøttet af det Universitetspolitiske udvalg.

Sociale prioriteringer

Socialt miljø på institutterne

Vi må ærligt erkende, at vi ikke har været gode nok til, at hjælpe institutterne med at skabe et social miljø og en fælleskabsfølelse dette år. Samtidig har vi hele tiden haft en forståelse for, at vi skulle kontaktes for hjælp og ikke facilitere den fra starten af, da vi har brug for studerende på institutterne som mener det er vigtigt, og dermed ikke os som blot pålægger de studerende at gøre noget på campus.

Sociale aktiviteter uden alkohol

Vi har i år haft et ønske om, at facilitere sociale aktiviteter uden alkohol. Dette har til dels lykkedes. Rusvejledningen har i år arbejdet med aktiviteter der ikke inkluderer alkohol, hvilket der kan blive videreudviklet på fremover. RUC'ers by choice har ikke på samme

måde opstillet disse kriterier, da det også skal give mening for de personer i RBC, at lave events som de brænder for at udføre. Det skal dog her nævnes, at der den 1. december vil blive afholdt en comedy night som RBC står for. Derudover har der været rettet henvendelse til Studenterrådet angående en revy, som dog ikke er blevet til noget dette år. Man kan håbe på, at der vil komme flere af den slags henvendelser i fremtiden.

En endnu bedre studiestart

Vi har i år haft en rigtig god studiestart i år. Evalueringer fra rusvejlederen har vist, at arbejdet om, at skabe en mere inkluderende rusvejledning har rykket sig yderligere fra året før. Dette gælder især forståelsen af, at alkohol ikke bør være et element for at deltage, hvorved der har været alkoholfrie alternativer og events i år. Vi er stolte af den rusvejledning vi har, og derfor er det også ærgerligt, at det strukturelt set har været udfordret i år, med manglede sovepladser og generel pladsmangel i forbindelse med selve udførelsen af rusvejledningen. Dette er noget vi er i løbende dialog med i forhold til rektoratet.

Husmiljø

Vi har hele tiden være observante omkring de tiltag/events der har været i husene i år, og i et vist omfang deltaget, så vi dermed har bakket op omkring husmiljøerne, som for alvor har ændret sig, da de fleste huse på campus, nu huser to forskellige hold i hver etage. Det kan her nævnes, at der er blevet ansat studiemiljøtutorer, som skal være med til at sikre, at de studerende kan få svar på deres spørgsmål og undren over forskellige aspekter af deres studie. Dette bliver interessant at følge fremover, og vi håber på, at det vil gavne den almene studerende med disse ansatte.

Organisatoriske prioriteringer

Samarbejde med fagrådene

Vores samarbejde med fagrådene, fungerer overordnet fornuftigt og er en central del af Studenterrådets demokratiske forankring. Vi har fortsat vores arbejde med at understøtte fagrådene i deres arbejde og arrangementer i det omfang fagrådene har opsøgt og haft behov for den. Igen i år har vi sikret samtlige fagråd repræsenteret i Akademisk Råd og understøttet dem i kampvalg til Studienævnene på henholdsvis SAMbach og HUMBach.

Frivillig indsats

Vi har på frivilligområdet arbejdet intenst med udarbejdelsen og udmøntningen af en frivilligstrategi. Denne har ført en række initiativer med sig her kan blandt andet nævnes frivillige stillinger, hvoraf der er oprettet fire og besat to. Desuden har vi arbejdet målrettet med Studenterrådets kommunikation, således at vi hørere grad er i stand til at nå ud til den enkelte studerende omkring de muligheder der er i organisationen. Dette har blandt medført en overvældende tilstrømning af nye frivillige under valgkampen, foruden hvem det fremragende resultat ikke havde været muligt. I forbindelse med valgkampen, var det også interessant at se flere nye 3. semesters studerende eller studerende der var længere fremme i deres studier, arbejde hårdt for at få Studenterrådets kandidater valgt. Det vil altså sige at vi i løbet af året har været i stand til at tiltrække studerende vi ikke var i stand til at engagere under deres 1. semester på RUC. Vi afholdte i september et introseminar, rettet mod alle de nye studerende der startede i august. Desværre var eventet ikke særlig vellykket og der var ikke særlig mange deltagere – de deltagere der dog var til stede har efterfølgende været yderst aktive.

Relations arbejde

Vi har arbejdet på at få bedre anseelse blandt den almene studerende, men også i særdeleshed blandt de andre organisationer. Dette arbejde har foregået på mange niveauer fra det personlige til det kollektive, dette har været et omfattende arbejde. Det er vores klare opfattelse at vigtigheden og anerkendelsen af studenterrådets arbejde til stædighed er opadgående.

Internationalisering

Vi er stolte af, at vi i Studenterrådet i år, har fået gennemført og håndhævet en sprogpolitik, som har sikret, at ikke-dansktalende studerendes mulighed for at deltage i det daglige arbejde. Dette har konkret udmynnet sig i, at alle møder er blevet afholdt på engelsk, hvis dette har været nødvendigt, samt at alle referater er skrevet på engelsk. Det er en stor organisatorisk omvæltning, som stadig er i en infantil fase. Dog er det stadigvæk være muligt, at man som aktiv i Studenterrådet kan udtale sig på dansk, hvis man ikke føler sig tryk ved at tale engelsk. Hertil skal det bemærkes at vise aspekter af organisations drift af lovmæssige årsager, skal foretages på dansk.

Økonomiske prioriteringer

Vi har i år haft en fornuftig økonomistyring i Studenterrådet, hvilket på nuværende tidspunkt, vil udmunde i et årsregnskab, som vil se fornuftigt ud. Vi har igen i år været til stede på Roskilde Festival hvor vi har stået for området Caravan. Desværre var i ikke i stand til at mobilisere det antal af frivillige vi havde regnet med i forbindelse med budgetplanlægningen for 2017, hvilket betød at vi fik en betydelig mindre indtægt fra denne post end først antaget. Det skal dog her gøres klart, at der er lagt en plan for næste år, så vi ikke oplever samme situation igen. Vi har i år været bedre til at skaffe flere midler til produktionen af vores studenterhåndbog, samt fundraising til materialer under valgkampen. Vi har på nuværende tidspunkt stadig en stor mængde ubenyttede midler af uddannelsesstøtten fra RUC tilbage. Forklaringen for dette er, at vi i år ikke har haft det forventede fokus på uddannelse og opkvalificering, internt såvel som eksternt.

5-årsplan

Vi i bestyrelsen arbejder hårdt på at udarbejde en 5-årsplan vi haft lang og grundige diskussioner om indholdet af denne samt rammerne omkring denne, dette en kompliceret affære med mange facetter. Dog er det vores opfattelse at den er af vital betydning for organisationen langsigtede og målrettede arbejde for sikre de RUC studerendes interesse. Det er arbejde der er foregået løbende i gennem hele året det sigtes at være tilvejebragt inden bestyrelsens aftrædelse i februar.

Forbedring af Studenterrådets arbejdsmiljø

Det er vores opfattelse at der er sket en omstrukturering af det arbejdsmiljø internt i organisationen, således at det nu i højere grad er okay at sige fra. Dette ses som en stor fordel da dette modvirker tidligere tendenser til at nogle aktive i perioder føler sig overbebyrdet med arbejdsopgaver. Dette bunder først og fremmest i en kultur forandring og et målrettet arbejde med den måde hvorpå arbejdet organiseres og fordeles.

Equality and minorities

RUC er et universitet med en divers studentermasse og derfor også en institution hvor de studerende oplever forskelligartede problem, ofte af strukturel natur. Derfor ligger der også en vigtig kamp i at presse RUC til at tage og facilitere denne diskussion, således at vi kan arbejde hen imod at alle studerende føler inkluderet. I denne kontekst har vi tilbudt at være en del af Critical Forum, som arbejder med netop dette.

Vedtægter for Studenterrådet ved Roskilde Universitet

Artikel 1: Navn og hjemsted

§ 1 – Navn og hjemsted

Stk. 1

Organisationens navn er Studenterrådet ved Roskilde Universitet (forkortet SR eller SR -RUC).

Stk. 2

Organisationen har hjemsted på Roskilde Universitet i Roskilde Kommune.

Artikel 2: Formål

§ 2 – Formål

Stk. 1

Studenterrådet er organisation for de studerende på RUC. Studenterrådet har til formål at varetage de studerendes studentersociale, studenterfaglige og studenterpolitiske interesser.

Stk. 2

Studenterrådet er en ikke-religiøs organisation

Stk. 3

Studenterrådet er uafhængigt af partipolitiske interesser.

Artikel 3: Medlemskab

§ 3 – Personlige medlemmer

Stk. 1

Studenterrådet har et individuelt støtte-medlemskab.

Stk. 2

Alle personer kan optages som støtte-medlemmer.

Stk. 3

Personer, der ikke er indskrevet ved RUC, kan optages som støtte-medlemmer.

Stk. 3

Støttemedlemmer opkræves et medlemskontingent fastsat af generalforsamlingen

Stk. 5

Medlemmer, der ophører med at være indskrevet som studerende ved RUC, overflyttes til støtte-medlemskab.

Stk. 4

Støttemedlemmer, der skriftligt til Studenterrådets formandskab ytrer ønske herom, kan uden yderligere varsel udmelde sig af Studenterrådet.

Stk. 5

Indbetalt kontingent refunderes ikke ved udmeldelse.

§ 4 – Kollektivt medlemskab

Stk. 1

Som kollektive medlemmer kan optages demokratiske studenterorganisationer på RUC med studentersociale, studenterfaglige eller studenterpolitiske formål.

Stk. 2

Medlemsorganisationer optages på generalforsamlingen med almindeligt flertal.

Stk. 3

Medlemsorganisationer, der skriftligt til Studenterrådets formandskab ytrer ønsker herom, kan uden yderligere varsel udmelde sig af Studenterrådet.

Artikel 4: Organisationens myndigheder

§ 5 – Struktur

Stk. 1

Studenterrådets besluttende myndigheder er herunder nævnt i prioriteret rækkefølge:

1. Generalforsamlingen
2. Bestyrelsen
3. Forretningsudvalget
4. Formandskabet

Artikel 5: Generalforsamlingen

§ 6 – Generalforsamlingens formål

Stk. 1

Studenterrådets generalforsamling afholdes i 4. kvartal. Generalforsamlingen er Studenterrådets øverste myndighed og fungerer som retningsgivende for Studenterrådets politiske, faglige og studentersociale arbejde.

§ 7 – Dagsorden

Stk. 1

Generalforsamlingen fastsætter selv sin egen dagsorden. Dagsordenen skal som minimum indeholde følgende punkter:

1. Åbning, herunder valg af dirigent(er) og referent(er) samt fastsættelse af dagsorden.
2. Bestyrelsens beretning.
3. Fastsættelse af medlemskontingent.
4. Indkomne forslag til:
 - a. Vedtægt
 - b. Arbejdsplan
5. Behandling af andre indkomne forslag.
6. Behandling af ansøgninger om kollektivt medlemskab.
7. Studenterrådets uddannelsespolitiske principper.
8. Valg af formand og næstformænd.
9. Valg af menige bestyrelsesmedlemmer og suppleanter.
10. Valg af kritisk revision.
11. Valg af lovudvalg.
12. Evt.

Stk. 2

Andre indkomne forslag, defineret af § 7, stk. 1 punkt 5, er gyldige frem til næstkommende ordinære generalforsamling. Den til enhver tid vedtagne arbejdsplan har prioritet over andre vedtagne forslag.

§ 8 – Indkaldelse

Stk. 1

Bestyrelsen skal overfor de studerende på RUC varsle generalforsamlingen senest seks uger før afholdelse med angivelse af foreløbig dagsorden og tidspunkt, samt en oversigt over tidsfrister for opstilling og indsendelse af forslag.

Stk. 2

Opstillingsgrundlag til formand og næstformænd samt forslag til ændringer af vedtægterne og indkomne forslag skal være Studenterrådets formandskab i hænde senest tre uger før generalforsamlingens afholdelse.

Stk. 3

Bestyrelsen udsender til alle medlemmerne forslag til dagsorden med tidsplan, frister for opstillinger og ændringsforslag, forslag til forretningsorden, skriftlige beretninger, opstillingsgrundlag samt indkomne forslag mindst to uger før mødets afholdelse.

§ 9 – Stemmeret

Stk. 1

Alle studerende på RUC kan deltage på generalforsamlingen med fuld stemme - og taleret.

Stk. 2

Hver studerende har én stemme på generalforsamlingen.

Stk. 3

Alle stemmer er personlige, og kan kun afgives ved fremmøde.

§ 10 – Beslutningsdygtighed

Stk. 1

Generalforsamlingen er beslutningsdygtig, når generalforsamlingen er rettidigt indkaldt jf. § 8.

§ 11 – Afstemning

Stk. 1

For vedtagelse af forslag kræves flere stemmer for end imod, medmindre andet er anført i nærværende vedtægt. I tilfælde af stemmelighed gentages afstemningen, og hvis der også denne gang er stemmelighed, bortfalder forslaget.

Stk. 2

Ved valg, hvor mere end én post skal besættes, må der på hver stemmeseddel stemmes på et antal kandidater, som ligger mellem nul og én over halvdelen af det antal poster, som skal besættes. Valgt er de kandidater, som opnår flest stemmer. Er der ikke opstillet flere kandidater, end der er poster, er de opstillede valgt.

Stk. 3

Ved valg, hvor netop én post skal besættes, må der på hver stemmeseddel højst støttes én kandidat. Er der flere end to kandidater, og opnår ingen støtte fra over halvdelen af de indleverede stemmesedler, går de to kandidater med flest støtter videre til en anden runde. En kandidat er valgt, når denne i en runde har modtaget støtte fra mere end halvdelen af de indleverede stemmesedler. Opnår ingen i første eller en evt. anden runde støtte fra mere end halvdelen af de indlev e-rede stemmesedler, er ingen af kandidaterne valgt. Er kun én kandidat opstillet, er denne valgt, med mindre den vælgende forsamling beslutter at udskrive tillidsafstemning. I så fald er kandidaten valgt, hvis mere end 50 % af de indleverede stemmesedler viser tillid.

Stk. 4

Ved stemmelighed trækkes lod. Lodtrækningen foregår offentligt.

Stk. 5

Ved valg til Studenterrådets formandskab afholdes først tillidsvalg for alle opstillede kandidater. Kandidater der ikke vises tillid af mere end 50 % af stemmerne ved denne afstemning fjernes fra listen over opstillede kandidater. Herefter foretages valg efter proceduren i stk. 3.

Stk. 6

Alle personafstemninger foregår skriftligt. Andre afstemninger foregår som udgangspunkt ved håndsoprækning, men kan foretages skriftligt hvis to eller flere af de tilstedeværende ønsker det.

§ 12 – Ekstraordinær generalforsamling

Stk. 1

En ekstraordinær generalforsamling kan begæres af et flertal i bestyrelsen eller et enigt formandskab.

Den ekstraordinære generalforsamling indkaldes af bestyrelsen med mindst tre ugers varsel og afholdes senest seks uger efter begæringen. Indkaldelse til ekstraordinær generalforsamling har opsættende virkning på beslutninger, som vedrører generalforsamlingens beslutningstema.

Artikel 6: Bestyrelse og formandskab

§ 13 – Sammensætning

Stk. 1

Studenterrådets bestyrelse er sammensat af:

1. En formand valgt af generalforsamlingen.
2. En organisatorisk næstformand og en økonomiansvarlig næstformand valgt af generalforsamlingen.
3. Ti menige medlemmer fordelt således:
 - a. Én repræsentant for ét fagråd inden for hvert af RUC's hovedområder.
 - b. Yderligere medlemmer vælges af generalforsamlingen
4. Studenterrådets medlemmer af RUC's bestyrelse.
5. Formanden for gruppen af repræsentanter i Akademisk Råd.
6. Studenterrådets øvrige repræsentanter i Akademisk Råd indgår i bestyrelsen som observatører.

Stk. 2

Valg af formand, de to næstformænd og øvrige bestyrelsesmedlemmer sker ved fire adskilte afstemninger, i nævnte rækkefølge.

Stk. 3

Generalforsamlingen vælger op til 4 suppleanter til bestyrelsen. Suppleanterne vælges ved bestyrelsesvalget og er valgt ind i den rækkefølge de har fået flest stemmer. Suppleanterne træder til i tilfælde af bestyrelsesmedlemmers forfald.

Stk. 4

I tilfælde af formandens afgang konstituerer bestyrelsen en af de to næstformænd til at overtage pladsen som formand, og konstituerer en ny næstformand fra sin midte.

Stk. 5

I tilfælde af en næstformands afgang konstituerer bestyrelsen en ny næstformand fra sin midte.

Stk. 6

Hvert medlem af bestyrelsen kan kun bære ét mandat.

Stk. 7

Såfremt at et fagråd ikke udpeger en repræsentant, suppleres det med ét menigt medlem valgt på Studenterrådets generalforsamling. Såfremt flere fagråd fra samme hovedområde indstiller kandidater til bestyrelsesposten, vælges denne af bestyrelsen på dens konstituerende møde.

Udpegningen skal være Studenterrådets formandskab i hænde senest kl. 12:00 dagen før generalforsamlingens start, ellers bortfalder retten ved den aktuelle generalforsamling.

Stk. 8

I tilfælde af en fagrådsrepræsentants afgang skal fagrådet udpege en ny repræsentant inden afholdelsen af Studenterrådets efterfølgende bestyrelsesmøde, dog skal fagrådet have minimum én uge til dette. Hvis fagrådet ikke udpeger en repræsentant, tiltræder førstesuppleanten valgt på Studenterrådets generalforsamling.

Skt. 9

Et fagråd skal opfylde følgende kriterier:

1. Fagrådet har samme eller lignende demokratiske principper som Studenterrådet.
2. Fagrådet modstrider ikke Studenterrådets vedtægter.
3. Fagrådet har minimum til formål at varetage de studerendes studenterfaglige interesser.
4. Fagrådet har tydelig tilknytning til det fag eller institut hvor det har hjemsted.

Stk. 10

Fra 2014 skal fagrådsrepræsentation i Studenterrådets bestyrelse godkendes af Studenterrådets bestyrelse.

§ 14 – Bestyrelsens formål

Stk. 1

Bestyrelsen er Studenterrådets højeste myndighed mellem generalforsamlingerne og har til opgave at koordinere Studenterrådets aktiviteter. Bestyrelsens primære opgave er at varetage Studenterrådets økonomiske, politiske og strategiske ledelse.

Stk. 2

Bestyrelsens møder er åbne for alle studerende på RUC. Dog kan bestyrelsen vælge at lukke punkter på dagsordenen i særlige tilfælde, herunder personsager. Beslutning om at lukke et punkt kan kun tages af et flertal på mindst 2/3 af de stemmeberettigede bestyrelsesmedlemmer. Bestyrelsens observatører har deltage- og taleret under lukkede punkter. Såfremt et lukket punkt o m-handler personsager, har personer, hvem punktet omhandler, deltage - og taleret under punktet.

§ 15 – Beslutninger

Stk. 1

Bestyrelsen træffer beslutninger ved almindeligt flertal, undtagen i tilfælde hvor andet er defineret i vedtægterne.

Stk. 2

I tilfælde af stemmelighed i bestyrelsen er formandens stemme udslagsgivende.

§ 16 – Tiltræde

Stk. 1

Bestyrelsesmedlemmer valgt på den ordinære generalforsamling tiltræder førstkommende 1. februar efter generalforsamlingen.

Stk. 2

Bestyrelsesmedlemmer valgt på en ekstraordinær generalforsamling tiltræder straks efter valget.

§ 17 – Udvalg

Stk. 1

Bestyrelsen kan nedsætte midlertidige eller faste underudvalg til at varetage specifikke arbejdsområder, og uddelegere kompetence til disse.

Stk. 2

I hvert udvalg nedsat af bestyrelsen sidder et bestyrelsesmedlem. Vedkommende har til opgave at sikre kontakten mellem bestyrelsen og udvalget.

Stk. 3

Bestyrelsen er forpligtet til at nedsætte udvalg til at varetage Studenterrådets fire hovedaktivitetsområder: Det landspolitiske, det universitetspolitiske, det studenterfaglige og det studentersociale.

§ 18 – Forretningsudvalget

Stk. 1

Forretningsudvalget består af formandskabet samt fire medlemmer fra bestyrelsen. Én af de fire øvrige pladser reserveres til formanden for Universitetspolitisk Udvalg, én af de fire øvrige pladser reserveres til et medlem af Universitetsbestyrelsen og de resterende pladser vælges af bestyrelsen.

Stk. 2

Forretningsudvalget varetager koordineringen af politiske og strategiske sager imellem bestyrelsesmøderne.

Stk. 3

Ved det konstituerende bestyrelsesmøde, umiddelbart efter generalforsamlingen, vælger bestyrelsen af sin midte to medlemmer til forretningsudvalget og foretager valg af ét medlem af Universitetsbestyrelsen til forretningsudvalget. Ønsker ingen medlemmer af Universitetsbestyrelsen og/eller formanden for Universitetspolitisk Udvalg at varetage pladsen i forretningsudvalget, vælger bestyrelsen af sin midte yderligere et eller to medlemmer til forretningsudvalget.

Stk. 4

Bestyrelsen godkender ligeledes på dens konstituerende møde et kommissorium med mandat og kompetencer for forretningsudvalget.

Stk. 5

Studenterrådets formand er født formand for forretningsudvalget. Ved formandens fravær tiltræder en af næstformændene denne funktion.

§ 19 – Formandskabet

Stk. 1

Formandskabet består af Studenterrådets formand, en organisatorisk og en økonomiansvarlig næstformand.

Stk. 2

Formandskabet har til opgave at varetage Studenterrådets daglige drift mellem bestyrelsesmøderne.

Stk. 3

Bestyrelsen fastlægger nærmere formandskabets kompetence mellem bestyrelsesmøder.

Artikel 7: Opstilling af kandidater

§ 20 – Opstilling af kandidater

Stk. 1

Studenterrådet opstiller mindst én liste af studerende ved valget til Roskilde Universitets øverste organer: Bestyrelsen og Akademisk Råd.

Stk. 2

Alle studerende på RUC kan stille op til valg til tillidsposter og udpegninger eksternt og internt i Studenterrådet.

Stk. 3

Lokalt opstillede lister til styrende organer på RUC, kan bruge Studenterrådets navn hvis dette bliver godkendt af Studenterrådets bestyrelse.

Stk. 4

Studenterrådet forventer at personer som er valgt på organisationens lister, eller bestrider tillidsposter for organisationen, holder Studenterrådet orienteret om arbejdet. Repræsentanter er forpligtede til at følge beslutningerne fra Studenterrådets bestyrelse.

§ 21 – Organisering af kandidater

Stk. 1

Studenterrådets repræsentanter i Akademisk Råd og Universitetsbestyrelsen og Studenterrådets formandskab konstituerer sig ved overgangen til en ny valgperiode i Universitetspolitisk Udvalg.

Stk. 2

Universitetspolitisk Udvalg vælger blandt repræsentanterne i Akademisk Råd en person som fungerer som formand for gruppen af repræsentanter i Akademisk Råd og Universitetspolitisk Udvalg. Denne formand indgår i Studenterrådets bestyrelse og er født medlem af forretningsudvalget (jf. §§ 13 og 18).

Stk. 3

Universitetspolitisk Udvalg er et udvalg under Studenterrådets bestyrelse jf. § 17.

Artikel 8: Tegningsret og Økonomi

§ 22 – Tegningsret og prokura

Stk. 1

Studenterrådet tegnes af formandskabet, og formandskabet kan meddele prokura og har mulighed for at uddele fuldmagt til enkeltstående personer.

§ 23 – Regnskabsår

Stk. 1

Studenterrådets regnskabsår følger kalenderåret.

§ 24 – Regnskab og revision

Stk. 1

Regnskabet kontrolleres ved hjælp af et review af en registreret revisor eller revision af en statsautoriseret revisor. Den statsautoriserede revisor kan kun ansættes og afskediges af bestyrelsen.

Stk. 2

Regnskabet kommenteres af de på den foregående generalforsamling valgte kritiske revisorer.

Stk. 3

Studenterrådets bestyrelse behandler det reviderede regnskab med kommentarer fra kritisk revision så snart det foreligger, dog senest i 2. kvartal.

Stk. 4

Regnskabet og referatet af bestyrelsens behandling offentliggøres snarest muligt efter behandlingen.

Stk. 5

10 personer, der er stemmeberettigede til generalforsamlingen, kan, efter bestyrelsen har behandlet regnskabet, ved skriftlig henvendelse til Studenterrådets formandskab begære en ekstraordinær generalforsamling med henblik på at behandle regnskabet. Den ekstraordinære generalforsamling indkaldes herefter i henhold til § 12 stk. 2, og skal som minimum have punktet "Godkendelse af regnskab" på dagsordenen.

Stk. 6

Hvis regnskabet forkastes på den ekstraordinære generalforsamling, indkaldes straks til endnu en ekstraordinær generalforsamling der som minimum har valg af formandskab og bestyrelse på dagsordenen.

Artikel 9: Kritisk revision og lovudvalg

§ 25 – Kritisk revisions ansvarsområde

Stk. 1

Den kritiske revision kommenterer det reviderede regnskab så snart det foreligger.

§ 26 – Valg af kritisk revision

Stk. 1

Generalforsamlingen vælger to kritiske revisorer.

Stk. 2

De på den ordinære generalforsamling valgte kritiske revisorer tiltræder førstkommande 1. februar efter generalforsamlingen.

§ 27 – Lovudvalg

Stk. 1

Generalforsamlingen vælger Studenterrådets lovudvalg, som består af tre personer.

Stk. 2

Lovudvalgets medlemmer kan ikke samtidig være medlem af Studenterrådets bestyrelse eller sidde indvalgt i Akademisk Råd eller Universitetsbestyrelsen for Studenterrådet.

Stk. 3

Lovudvalget rådgiver Studenterrådets bestyrelse og formandskab ved tvivl om tolkning af foreningens vedtægter og forretningsordener. Lovudvalget rådgiver i øvrigt generalforsamlingen i forhold til konsekvenserne af evt. ændringsforslag til vedtægter.

Stk. 4

Lovudvalget arbejder apolitisk og uden indstillings- eller forkastningsret.

Stk. 5

Alle medlemmer af Studenterrådet kan rette henvendelse til Lovudvalget i tvivlsspørgsmål.

Stk. 6

Det på den ordinære generalforsamling valgte lovudvalg tiltræder førstkommende 1. februar efter generalforsamlingen.

Artikel 10: Opløsning

§ 28 – Procedure

Stk. 1

Forslag om opløsning af Studenterrådet skal behandles af to på hinanden følgende, rettidigt indkaldte generalforsamlinger med minimum 3 måneders mellemrum. Forslag om opløsning af Studenterrådet er kun vedtaget, når der på begge generalforsamlinger er opnået 4/5 majoritet blandt de fremmødte stemmeberettigede.

§ 29 – Økonomiske anordninger

Stk. 1

Ved Studenterrådets opløsning oprettes "Studenterrådets fond for studenterorganiseringer".

Stk. 2

Administrationen af fonden overgives til en bestyrelse bestående af tre af generalforsamlingen valgte personer samtidig med at et sæt vedtægter for fonden i overensstemmelse med gældende lov vedtages.

Stk. 3

Fondens formue skal anvendes til at skabe nye studenterstyrede tværpolitiske og ikke -religiøse aktiviteter på RUC.

Stk. 4

Hvis fondens formue ikke er opbrugt efter fem år tilfalder den resterende formue Danske Studerendes Fællesråd.

Artikel 11: Fortolkninger og ændringer

§ 30 – Ændring af vedtægter

Stk. 1

Ændringsforslag til nærværende vedtægter skal vedtages af 2/3 af de stemmeberettigede på generalforsamlingen.

Stk. 2

Vedtagelse af ændring af § 27 og/eller § 29 kræver dog 4/5 flertal blandt de fremmødte, på to på hinanden følgende generalforsamlinger.

Stk. 3

Ændringer af vedtægterne træder i kraft med øjeblikkelig virkning.

§ 31 – Dispensation

Stk. 1

Dispensationer fra nærværende vedtægt kan kun vedtages på en generalforsamling, med 2/3 flertal blandt stemmerne. Dog kan der ikke dispenseres fra §§ 21-30.

Artikel 12: Ikrafttrædelse

§ 32 – Ikrafttrædelse

Stk. 1

Vedtægterne træder i kraft umiddelbart efter vedtagelse på generalforsamlingen 4. juni 2012.

Ændringsforslag til vedtægten stillet af bestyrelsen

Ændringsforslag, der kræves vedtaget før de resterende ændringsforslag kan implementeres (med 2/3 flertal)

ÆF19: De organisationssikrende paragraffer

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

§ 30 og § 31 ændres fra

”§ 30 – Fortolkninger og ændringer

Stk. 1

Ændringsforslag til vedtægt skal vedtages af 2/3 af de stemmeberettigede på generalforsamlingen.

Stk. 2

Vedtagelse af ændring af § 27 og/eller § 29 kræver dog 4/5 flertal blandt de fremmødte på to på hinanden følgende generalforsamlinger.

Stk. 3

Ændringer af vedtægterne træder i kraft ~~med øjeblikkelig virkning.~~

§ 31 – Dispensationer

Dispensationer fra vedtægt kan kun vedtages på en generalforsamling med 2/3 flertal blandt stemmerne. Dog kan der ikke dispenseres fra §§ 21-30.”

til

”§ 30 – Fortolkninger og ændringer

Stk. 1

Ændringsforslag til disse vedtægter skal vedtages af 2/3 af de stemmeberettigede på generalforsamlingen.

Stk. 2

Vedtagelse af ændring af § 28 og/eller § 30 kræver dog 4/5 flertal blandt de fremmødte på to på hinanden følgende generalforsamlinger.

Stk. 3

Ændringer af vedtægterne træder i kraft ved generalforsamlingens afslutning.

§ 31 – Dispensationer

Dispensationer fra disse vedtægter kan kun vedtages på en generalforsamling med 2/3 flertal blandt stemmerne. Dog kan der ikke dispenseres fra §§ 22-31.”

Motivation: Der er fejl i disse paragraffer, så de på nuværende tidspunkt beskytter de forkerte paragraffer i vedtægterne. Situationen er opstået fordi der på et tidspunkt er blevet indskrevet en ekstraparagraf i vedtægterne som har øget alle efterfølgende paragraffer med ét nummer. Dette er bare ikke blevet konsekvensrettet i disse to paragraffer.

Derudover ændres vedtagne ændringsforslags ikrafttrædelsestidspunkt, således at de ikke træder i kræft med det samme, men først ved generalforsamlingens afslutning. Dette er en "kupsikring" der gør det umuligt at spekulere i at ændre visse paragraffer først på generalforsamlingen for senere at udnytte de ændringer på selv samme generalforsamling.

Lovudvalgets kommentar: Der skal ganske rigtigt konsekvensrettet i de paragraffer beskyttet i disse to paragraffer. Da der dog også er stillet ændringsforslag til § 27 og 29 er det nødvendigt at dette ændringsforslag behandles som det første på generalforsamlingen. Bliver det vedtaget betyder dette, at ændringsforslaget træder i kraft med det samme (jf. de nuværende vedtægter), men at allerede andre ændringsforslag, der vedtages først træder i kraft ved generalforsamlingens afslutning da dette er en konsekvens af forslaget.

Ændringsforslag til indarbejdelse (med 2/3 flertal)

ÆF1: Manglende artikel

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

Starten af § 2, stk. 1 ændres fra "Studenterrådet er organisation..." til "Studenterrådet er organisation**en**..."

Motivation: Manglende artikel.

Lovudvalgets kommentar: Foruden den sproglige rettelse illustrer den bestemte artikel at der lægges ligges vægt på enhedsorganisering og at Studenterrådet er organisation**en** og ikke bare *en* organisation for de studerende. *Til indarbejdelse.*

ÆF2: Levn fra tidligere vedtægter

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

Den første af to § 3, stk. 3 **slettes**.

Den første af to § 3, stk. 5 **slettes**.

Slutningen af § 3 stk. 4 ændres fra "... **udmelde sig af Studenterrådet**." til "... **opsige deres medlemskab**."

Starten af § 8, stk. 3 ændres fra "Bestyrelsen **udsender til alle medlemmer** forslag..." til "Bestyrelsen **offentliggør** forslag..."

I § 9, stk. 1 **tilføjes**:

"Gæster og støttemedlemmer kan af generalforsamlingen tildeles taleret.

I § 11, stk. 6 ændres "**tilstedeværende**" til "**stemmeberettigede**."

§ 27, stk. 5 ændres fra:

"Alle **medlemmer af Studenterrådet** kan rette henvendelse til lovudvalget i tvivlsspørgsmål."

til

"Alle **studerende på RUC** kan rette henvendelse til lovudvalget i tvivlsspørgsmål **omkring Studenterrådets vedtægter og forretningsordener**."

Motivation: De to paragraffer, der ønskes slettes er levn fra tidligere vedtægter, som burde have været skrevet ud. Ændringen i § 3 er en sproglig præcisering og ændringen i § 8 er også et levn fra fortiden da vi ikke længere har medlemmer med stemmeret til generalforsamlingen. § 9 og § 11 definerer støttemedlemmers og gæsters deltagelse på generalforsamlingen. I § 27 giver det ikke længere mening at ikkeeksisterende medlemmer er de eneste, som kan rette henvendelse til lovudvalget, ligesom det bliver præciseret, hvilken type henvendelser, der er tale om.

Lovudvalgets kommentar: Til indarbejdelse.

ÆF4: Organisationens formål

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

Slutningen af § 6 ændres fra

"... retningsgivende for ~~Studenterrådets politiske, fagligt~~ og studentersociale arbejde."

til

"... retningsgivende for *organisationens studenterpolitiske, studenterfaglige og studentersociale arbejde.*"

I § 14 ændres "primære ~~opgave~~" til "primære *formål*".

Motivation: Sproglig rettelse så generalforsamlingens og bestyrelsens formål matcher formålsparagraffen (§ 2, stk. 1).

Lovudvalgets kommentar: *Til indarbejdelse.*

ÆF5b: Generalforsamlingens dagsorden (sproglig rettelse)

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

I § 7, stk. 2. ~~slettes~~ "defineret af § 7"

Motivation: Sproglig forsimpning.

Lovudvalgets kommentar: *Til indarbejdelse.*

ÆF7a: Afstemninger (ikke meningsændrende forslag)

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

I § 11, stk. 1 ændres "~~nærværende~~ vedtaget." til "~~disse~~ vedtægter."

§ 11, stk. 3 ændres fra:

"Ved valg, hvor netop én post skal besættes, må der på hver stemmeseddel højst støttes én kandidat. Er der flere end to kandidater, og opnår ingen støtte fra over halvdelen af de indleverede stemmesedler, går de to kandidater med flest støtter videre til en anden runde. En kandidat er valgt, når denne i en runde har modtaget støtte fra mere end halvdelen af de indleverede stemmesedler. Opnår ingen i første eller en evt. anden runde støtte fra mere end halvdelen af de indleverede stemmesedler, er ingen af kandidaterne valgt. ~~Er kun én kandidat opstillet, er denne valgt, med mindre den vælgende forsamling beslutter at udskrive tillidsafstemning. I så fald er kandidaten valgt, hvis mere end 50 % af de indleverede stemmesedler viser tillid.~~"

til

*"Ved valg, hvor netop én post skal besættes, må der på hver stemmeseddel højst støttes én kandidat. **Valg forløber således:***

- 1. **Er kun én kandidat opstillet, er denne valgt, med mindre den vælgende forsamling beslutter at udskrive tillidsafstemning. I så fald er kandidaten valgt, hvis mere end 50 % af de indleverede stemmesedler viser tillid.***
- 2. Er der flere end to kandidater, og opnår ingen støtte fra over halvdelen af de indleverede stemmesedler, går de to kandidater med flest støtter videre til en anden runde. En kandidat er valgt, når denne i en runde har modtaget støtte fra mere end halvdelen af de indleverede stemmesedler. Opnår ingen i første eller en evt. anden runde støtte fra mere end halvdelen af de indleverede stemmesedler, er ingen af kandidaterne valgt."*

Rækkefølgen byttes om på § 11, stk. 4 og § 11, stk. 5.

I (den nye) § 11, stk. 5 tilføjes "... **ved personvalg...**" efter "Ved stemmelighed..."

Motivation: Sproglige forsimplinger, og ændringen i stk. 3 og den nye rækkefølge på stk. 4 og 5 forsøger at gøre en i forvejen kompliceret paragraf mere forståelig.

Lovudvalgets kommentar: Det er lovudvalgets opfattelse, at disse vedtægtsændringer ikke ændrer meningene i paragraffen. *Til indarbejdelse.*

ÆF8: AR-koordinator

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

I § 13, stk. 1, punkt 5 **og** i § 18, stk. 1 og stk. 3 **og** i § 21 stk. 2 ændres titlen på den ledende person af akademisk råd fra "**formand**" til "**koordinator**".

Motivation: Det skaber forvirring af vedtægterne tiltaler to forskellige roller som 'formand.' Formandstitlen findes desuden ikke i andre af SR's udvalg og bør derfor heller ikke vindes i UNIPOL.

Lovudvalgets kommentar: Forslaget ændrer ikke meningen i vedtægterne og 'AR-formandens' titel bliver i højere grad bestemt af organisationens kultur og daglig tale end vedtægterne. Foreslås til *indarbejdelse*.

ÆF9: Orlov

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

Sidst i § 13, stk. 3 tilføjes: "**eller orlov.**"

Motivation: Det tydeliggøres at suppleanter indtræder i bestyrelsen ved orlov.

Lovudvalgets kommentar: *Til indarbejdelse.*

ÆF13a: Udvalg

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

I § 17, stk. 1 ændres "~~under~~udvalg" til "udvalg".

Motivation: Sproglig rettelse. Udvalg er per definition 'under' bestyrelsen.

Lovudvalgets kommentar: *Til indarbejdelse.*

ÆF15: Universitetsvalget

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

I artikel 7 tilføjes efter 'Opstilling af kandidater' "*til universitetsvalget*"

Motivation: Tydeliggørelse.

Lovudvalgets kommentar: *Til indarbejdelse.*

Ændringsforslag til afstemning (med 2/3 flertal)

ÆF3: Fagråd som medlemsorganisationer

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

Ny stk. 3 **indskrives** i § 4:

"Fagråd med repræsentation i Studenterrådets bestyrelse jf. § 13, der skriftligt til Studenterrådets bestyrelse ytrer ønske herom, kan på ethvert givet tidspunkt optages som medlemsorganisation."

Konsekvensrettelse: Tidl. § 4, stk. 3 bliver ny § 4, stk. 4.

I § 13, stk. 7 ændres

"Såfremt flere fagråd fra samme hovedområde indstiller kandidater til bestyrelsesposten, vælges denne af ~~bestyrelsen på dens konstituerende møde.~~"

til
*"Såfremt flere fagråd fra samme hovedområde indstiller kandidater til bestyrelsesposten, vælges denne af **generalforsamlingen.**"*

I slutningen af § 13, stk. 10 **tilføjes:** ", medmindre andet er fastsat i en kollektiv medlemskabsaftale."

Motivation: Denne ændring giver mulighed for, at Fagråd, der måtte ønske det nemmere kan optages som medlemsorganisationer. Vedtægternes § 13 giver en udførlig beskrivelse af de fagråd, der kan tage plads i Studenterrådets bestyrelse. Derfor bør bestyrelsen godt kunne optage et sådan fagråd som medlemsorganisation uden at det skal godkendes af generalforsamlingen. Samtidig ændres § 13, stk. 7 således, at skulle der være to eller flere fagråd fra det samme hovedområde, som ønsker en plads i Studenterrådets bestyrelsen er det generalforsamlingen, der vælger hvilket. Dermed vil generalforsamlingen effektivt have godkendt et evt. optag som medlemsorganisation via denne beslutning. Ligeledes sidestilles valget af fagrådernes bestyrelsesmedlemmer med valget af de alm. bestyrelsesmedlemmer. Ændringen i § 13, stk. 10 giver fagrådene en gulerod i forhold til at indmelde sig kollektivt, da det kan give dem en fast plads i bestyrelsen, der ikke først skal godkendes internt.

Lovudvalgets kommentar: Lovudvalget har ingen kommentarer til, hvorvidt fagrådene skal have nemmere ved at blive optaget i kollektive medlemskaber end andre organisationer. Lovudvalget billiger, at en valget imellem to fagråd fra samme hovedområde tages af generalforsamlingen, da bestyrelsen ikke bør kunne indsupplere sig selv. Lovudvalget bemærker, at der er et vist modsætningsforhold til § 13, stk. 10, hvori bestyrelsen har ansvaret for at godkende fagrådsrepræsentationen i bestyrelsen, hvis § 13, stk. 7 ændres. Det er dog lovudvalgets opfattelse, at bestyrelsesgodkendelsen af fagrådsrepræsentationen er underlagt en evt. generalforsamlingsbeslutning og at § 13, stk.

10 derfor kun vil være relevant i situationer, hvor der ikke har været et valg mellem to fagråd på generalforsamlingen.

ÆF5a: Generalforsamlingens dagsorden

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

§ 7, stk. 1 ændres fra

”Generalforsamlingen fastsætter selv sin egen dagsorden. Dagsordenen skal som minimum indeholde følgende punkter:

1. Åbning herunder valg af dirigent(er) og referent(er) samt fastsættelse af dagsorden
2. Bestyrelsens beretning
3. **Fastsættelse af medlemskontingent**
4. Indkomne forslag til:
 - a. Vedtægt
 - ~~b. Arbejdsplan~~
5. Behandling af andre indkomne forslag
6. Behandling af ansøgninger om kollektivt medlemskab
7. **Studenterrådets uddannelsespolitiske principper**
8. Valg af formand og næstformænd
9. Valg af menige bestyrelsesmedlemmer og suppleanter
10. Valg af kritisk revision
11. Valg af lovudvalg
12. Evt.”

til

”Generalforsamlingen fastsætter selv sin egen dagsorden. Dagsordenen skal som minimum indeholde følgende punkter:

1. Åbning herunder valg af dirigent(er) og referent(er) samt fastsættelse af **generalforsamlingens dagsorden og forretningsorden**
2. Bestyrelsens beretning
3. Indkomne **ændringsforslag** til:
 - a. Vedtægt
 - b. Uddannelsespolitiske principper**
 - c. Medlemskontingent**
4. **Behandling af arbejdsplan**
5. Behandling af andre indkomne forslag
6. Behandling af ansøgninger om kollektivt medlemskab
7. Valg af formand og næstformænd
8. Valg af menige bestyrelsesmedlemmer og suppleanter
9. Valg af kritisk revision
10. Valg af lovudvalg
11. Evt.”

Ny stk. 2 **indskrives** i § 7:

"Studenterrådets uddannelsespolitiske principper udgør de grundlæggende idéer, Studenterrådet skal arbejde ud fra."

Ny stk. 3 **indskrives** i § 7:

"Arbejdsplanen indeholder de konkrete aktiviteter, Studenterrådet som minimum skal arbejde med det kommende år."

Konsekvensrettelse: Tidl. § 7, stk. 2 bliver ny § 7, stk. 4.

§ 7, stk. 4 ændres fra:

"~~Den~~ til enhver tid vedtagne arbejdsplan har prioritet over andre vedtagne forslag."

*"De til enhver tid vedtagne **uddannelsespolitiske principper og arbejdsplan** har prioritet over andre vedtagne forslag."*

Motivation: Dette ÆF strømliner generalforsamlingens dagsorden, således at faste punkter, hvortil der ikke nødvendigvis forekomme ændringsforslag til grupperes sammen i starten af generalforsamlingen, mens arbejdsplanen (hvoraf der skrives en ny hvert år) får sit eget punkt. Forslaget præciserer også, at der *skal* laves en forretningsorden for generalforsamlingen ligesom de to nye styk definerer præcis hvilke slags dokumenter de uddannelsespolitiske principper og arbejdsplanen er og hvordan de står overfor hinanden.

Lovudvalgets kommentar: Lovudvalget konstaterer at en forretningsorden for generalforsamlingen ikke tidligere har været vedtægtsbestemt. Da vedtægterne, de uddannelsespolitiske principper og medlemskontingentet alt sammen er permanente foranstaltninger i Studenterrådet og arbejdsplanen hvert år skrives fra bunden giver den foreslåede opdeling et bedre overblik over generalforsamlingens punkter og de forskellige dokumenter over for hinanden. Det er dog lovudvalgets opfattelse, at ordlyden i de to nye styks er så vigtige, at dette ændringsforslag ikke kan komme til indarbejdelse, men skal sættes til afstemning.

ÆF6: Indkaldelse til generalforsamling

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

§ 8, stk. 2 og 3 ændres fra

"Stk. 2

Opstillingsgrundlag til formand og næstformænd samt forslag til ændringer af vedtægterne og indkomne forslag skal være Studenterrådets formandskab i hænde seneste tre uger før generalforsamlingens afholdelse.

Stk. 3

Bestyrelsen udsender til alle medlemmer forslag til dagsorden med tidsplan, frister for opstillinger og ændringsforslag, forslag til forretningsorden, skriftlige beretninger, opstillingsgrundlag samt indkomne forslag mindst to uger før mødets afholdelse."

til

"Stk. 2

Opstilling til formand og næstformænd samt forslag til ændringer af vedtægterne, uddannelsespolitiske principper og indkomne forslag skal være Studenterrådets formandskab i hænde seneste tre uger før generalforsamlingens afholdelse.

Stk. 3

Bestyrelsen udsender til alle medlemmer forslag til dagsorden med tidsplan, frister for opstillinger og ændringsforslag, forslag til forretningsorden, skriftlige beretninger, forslag til arbejdsplan og opstillinger samt indkomne forslag mindst to uger før mødets afholdelse."

Motivation: Udover at skrive deadlines ind for udsending af de uddannelsespolitiske principper, arbejdsplanen og opstillinger ud, efter de to førstnævnte er foreslået skrevet ind i § 7 – Generalforsamlingens dagsorden foreslår dette ændringsforslag og at omskrive "opstillingsgrundlag" til "opstillinger." Baggrunden er, at det er en unødvendig og unødigt indstilling for opstillede formandskabskandidater at lave. "Opstillingsgrundlag forstås altså som en skriftlig begrundelse for opstillingen, mens "opstilling" blot forstås som en indgivelse af at vedkomne ønsker at stille op. Ved ændringen fjernes en forhindring for at interesserede stiller op og samtidig bliver det sværere at blive valgt uden at møde op på generalforsamlingen og fremlægge sit opstillingsgrundlag mundtligt.

Lovudvalgets kommentar: Indskrivningen af deadlines for udsendelse af de nævnte bilag er en naturlig konsekvens af at de findes i vedtægtens obligatoriske dagsorden. Lovudvalget har ingen holdning til om formandskabet skal indgive en skriftlig opstilling – vi er dog enig i stillers definitioner af hhv. "opstillingsgrundlag" og "opstilling."

ÆF7b: Afstemninger (meningsændrende forslag)

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

Sidst i § 11, stk. 2 **tilføjes** ”Ved valg til Studenterrådets bestyrelse udskrives tillidsvalg. Kandidater, der ikke vises tillid af mere end 50 % af de indleverede stemmer ved denne afstemning, opnår ikke valg.”

Motivation: Bestyrelsen ønsker, at der stilles det samme tillidskrav til bestyrelsesmedlemmer valgt af generalforsamlingen, som der stilles til formandskabet.

Lovudvalgets kommentar: Lovudvalget bemærker, at denne ændring vil forhindre muligheden for at studerende som generalforsamlingen ikke har tillid til får sværere ved at få indtrædelse i bestyrelsen. Noget, der er i forlængelse af organisationens hierarkistruktur.

ÆF8: Indkaldelse til ekstraordinær generalforsamling

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

I § 12 **slettes** ”Indkaldelse til ekstraordinær generalforsamling har opsættende virkning på beslutninger, som vedrører generalforsamlingens beslutningstema.”

”Den ekstraordinære generalforsamling indkaldes af bestyrelsen med mindst tre ugers varsel og afholdes senest seks uger efter begæringen.” Gøres til en ny og selvstændig **stk. 2.**

Motivation: Udtrykket ”opsættende virkning” problematisk få udenfor jura-kræse kender dets betydning.

Lovudvalgets kommentar: *Opsættende virkning* defineres således: ”i retsplejen den retsvirkning af appel, at retsafgørelsen ikke har virkning, før appelinstansen har truffet sin afgørelse.” Hvis f.eks. bestyrelsen indkalder til en ekstraordinær generalforsamling med punktet ’Valg er ny formand’ bliver den gamle formand siddende indtil den ekstraordinære generalforsamling har (gen)valgt en (ny) formand. Opsættende virkning er på den måde vigtig fordi den sikrer, at de kun er generalforsamlinger, der kan tage beslutninger på generalforsamlingsniveau. Hvis ordene *opsættende virkning* fjernes opfordre Lovudvalget til at der indskrives noget tilsvarende i stedet for.

ÆF11: Bestyrelsens forretningsorden

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

I § 14 tilføjes nyt stk. 3:

” Bestyrelsen vedtager på sit konstituerende møde umiddelbart efter generalforsamlingen en forretningsorden for bestyrelsen, der rammesætter bestyrelsens møder.”

Motivation: Det er i øjeblikket ikke et vedtægtskrav at bestyrelsen vedtager et regelsæt/en forretningsorden for dets arbejde. Klare regler omkring bestyrelsesarbejdet er så vigtigt, at det bør pålægges bestyrelsen at lave sådanne i vedtægten.

Lovudvalgets kommentar: Ingen kommentarer

ÆF12: Stemmeligbed i bestyrelsen

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

§ 15, stk. 2 ændres fra:

"I tilfælde af stemmelighed i bestyrelsen ~~er formandens stemme udslagsgivende.~~"

til

*"I tilfælde af stemmelighed i bestyrelsen **gentages afstemningen, og hvis der også denne gang er stemmelighed, bortfalder forslaget.**"*

Motivation: Formanden for Studenterrådet er valgt for at lede organisationen. En opgave som kræver, at formanden træder i karakter ved uenigheder og forsøget at finde kompromiser mellem to eller flere fløje i bestyrelsen – ikke at formanden trumfer sin egen holdning igennem med en udslagsgivende stemme. En bestyrelse som desuden har en højere rang end formand(skabet) bør heller ikke, på denne måde, kunne trumfes af formanden. I stedet foreslår vi at man bruger samme tie-break-regel som til generalforsamlingen.

Lovudvalgets kommentar: Lovudvalget gør opmærksom på, at det også er muligt for en formand at "lede organisationen" ved at tage initiativ og gå foran, hvilket er lettere med den nuværende ordlyd. Afstemning er dermed et valg mellem hvilken af disse to formandsroller generalforsamlingen ønsker skal være mest dominerende hos formanden.

ÆF13b: Udvalg

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

I § 17 stk. 2 tilføjes efter 'bestyrelsesmedlem' "*eller en bestyrelsessuppleant.*"

Motivation: Det er vigtigt for bestyrelsen, at de medlemmer, som vælges til at lede organisationens udvalg gør det af lyst og ikke fordi "der ikke var andre som have lyst." De skal selvfølgelig have tilknytning til bestyrelsen, men om der er tale om en suppleant eller et medlem af bestyrelsen bør ikke gøre nogen forskel da suppleanter har mødepligt til bestyrelsens møder.

Lovudvalgets kommentar: Ingen kommentarer

ÆF16: Studenterrådets forventninger til indvalgte

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

§ 20, stk. 4 ændres fra

~~"Studenterrådet forventer at~~ personer, som er valgt på organisationens lister eller bestrider tillidsposter for organisationen, holder Studenterrådet orienteret om arbejdet. Repræsentanter er forpligtede til at følge beslutninger fra Studenterrådets bestyrelse."

"Personer, som er valgt på organisationens lister eller bestrider tillidsposter for organisationen, skal holde Studenterrådet orienteret om arbejdet. Repræsentanter er forpligtede til at følge beslutninger fra Studenterrådets bestyrelse."

Motivation: Det er vigtigt at slå fast, at indvalgte for Studenterrådet er blevet stillet op og sidder på Studenterrådets mandat og ikke deres eget. Vedtægterne skal derfor være helt klare omkring hvad der forventes af Studenterrådets indvalgte.

Lovudvalgets kommentar: Det er vigtigt at være opmærksom på, at RUC's valgeregler altid trumfer Studenterrådets regler for indvalgte. Dermed vil en indvalgt i sidste ende altid sidde på sit eget mandat. Det umuliggør dog ikke, at Studenterrådets vedtægter på denne måde er tydelige i sit sprog omkring organisationens forventninger. I sidste ende vil det være samarbejdsaftalen mellem Studenterrådet og den enkelte indvalgte, der afgør om vedkomne vil kunne "træde ud" af Studenterrådets mandat og derefter sidde på et personligt mandat.

ÆF17: Revision af Studenterrådets regnskab

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

§ 24, stk. 1 ændres fra:

"Regnskabet ~~kontrolleres ved hjælp af et review af en registreret revisor eller revision af en statsautoriseret revisor~~. Den statsautoriserede revisor kan kun ansættes og afskediges af bestyrelsen."

til

*"Regnskabet **behandles af en statsautoriseret revisor**. Den statsautoriserede revisor kan kun ansættes og afskediges af bestyrelsen."*

Motivation: Det vigtigste ved revisionen af Studenterrådets regnskab er at vi kan stå inden for vores revisor. Derfor bør vi udelukkende acceptere at denne er statsautoriseret. Den præcise form for revision skal selvfølgelig gøres efter gældende regler og best-practice, og derfor giver det heller ikke nogen mening at vedtægterne låser os fast på, at der netop skal være tale om et *review*.

Lovudvalgets kommentar: Ingen kommentarer

ÆF18: Et opløst Studenterråds midler

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

I § 29, stk. 1 ændres "~~studenteorganisationer~~" til "*studenteraktiviteter.*"

§ 29, stk. 3 ændres fra

"Fondens formue skal anvendes til at skabe nye studenterstyrede ~~tværpolitiske og ikke-religiøse~~ aktiviteter på RUC"

til

*"Fondens formue skal anvendes til at skabe nye studenterstyrede *politiske, faglige eller sociale* aktiviteter på RUC i tråd med disse vedtægters formålsparagraf (§ 2)."*

Motivation: For bestyrelsen er det vigtigere at eventuelt overskydende midler gives til aktiviteter end til organisationer da der i tilfælde af Studenterrådets opløsning ikke nødvendigvis vil være organisationer til stedet pengene bør gå til. I forlængelse af ændringen fra organisationer til aktiviteter, er det vigtigere at aktiviteterne levet op til Studenterrådets formål end at organisation(erne), som udfører aktiviteterne ligner Studenterrådet.

Lovudvalgets kommentar: Med den nye ordlyd vil der åbnes op for at overskydende midler vil kunne blive tildelt studenterorganisationen som f.eks. har socialdemokratisk eller en bestemt religiøs baggrund. Lovudvalget opfordrer generalforsamlingen til at overveje om det ikke både skal være en krav at aktiviteterne og aktørerne levet op til organisationens principper, hvis de skal bruge vores midler.

Ændringsforslag til vedtægten stillet af *dele af bestyrelsen*¹

ÆF14: FU's Sammensætning

Stillet af: *Dele af Studenterrådets bestyrelse*¹

§ 18, ændres fra

Stk. 1. Forretningsudvalget består af formandskabet samt fire medlemmer fra bestyrelsen. ~~En af de fire øvrige pladser reserveres til formanden for Universitetspolitisk Udvalg, én af de fire øvrige pladser reserveres til et medlem af Universitetsbestyrelsen og de resterende pladser vælges af bestyrelsen.~~

Stk. 2. Forretningsudvalget varetager koordineringen af politiske og strategiske sager imellem bestyrelsesmøderne.

Stk. 3. Ved det konstituerende bestyrelsesmøde, umiddelbart efter generalforsamlingen, vælger bestyrelsen af sin midte ~~to~~ medlemmer til forretningsudvalget ~~og foretager valg af ét medlem af Universitetsbestyrelsen. Ønsker ingen medlemmer af Universitetsbestyrelsen og/eller formanden for Universitetspolitisk Udvalg at varetage pladsen i forretningsudvalget, vælger bestyrelsen af sin midte yderligere et eller to medlemmer til forretningsudvalget.~~

Stk. 4. Bestyrelsen godkender ligeledes på dens konstituerende møde et kommissorium med mandat og kompetencer for forretningsudvalget.

Stk. 5. Studenterrådets formand er født formand for forretningsudvalget. Ved formandens fravær tiltræder en af næstformændene denne funktion.”

til

”Stk. 1. Forretningsudvalget består af formandskabet samt fire medlemmer fra bestyrelsen.

Stk. 2. Forretningsudvalget varetager koordineringen af politiske og strategiske sager imellem bestyrelsesmøderne.

*Stk. 3. Ved det konstituerende bestyrelsesmøde, umiddelbart efter generalforsamlingen, vælger bestyrelsen af sin midte **fire** medlemmer til ~~forretningsudvalget.~~*

Stk. 4. Bestyrelsen godkender ligeledes på dens konstituerende møde et kommissorium med mandat og kompetencer for forretningsudvalget.

¹ Bestyrelsen er blevet enig om denne formulering, da det ikke var et hele bestyrelsen, der kunne bakke op om forslaget. Samtidig betød frafald på mødet også, at det ikke var muligt at afgøre om der var tale om opbakning til forslaget fra et mindretal eller et flertal i bestyrelsen.

Stk. 5. Studenterrådets formand er født formand for forretningsudvalget. Ved formandens fravær tiltræder en af næstformændene denne funktion.”

Motivation: At AR-kordinatoren og et medlem af universitetsbestyrelsen er fødte medlemmer af FU har en række uheldige konsekvenser:

- 1) De menige bestyrelsesmedlemmer mister muligheden for at vælge flertallet i FU – på trods af at FU skal være underlagt bestyrelses beslutningsmyndighed – fordi bestyrelsen ikke har nogen indflydelse på, hvem der bliver opstillet og valgt til akademisk råd og universitetsbestyrelsen (fordi det opstilles og vælges før bestyrelsen er blevet valgt/tiltrådt).
- 2) Da alle FU-medlemmer, inklusiv, de nævnte indvalgte er honoreret, låse indskrivelsen af de indvalgte Studenterrådets honorarstruktur. Dette gør det enormt svært/umuligt for kommende bestyrelsen at ændre organisationens honorarstruktur, fordi den nu er ”låst” af vedtægterne. Skulle organisations økonomi ændre sig drastisk (i enten positiv eller negativ retning) har kommende bestyrelser brug for at kunne tage beslutninger om honorarstrukturen (flere eller færre honorarer for eksempel) uden at være begrænset af vedtægterne.

Lovudvalgets kommentar:

- 1) Det er lovudvalgets opfattelse, at den nuværende FU-paragraf strider mod vedtægternes ånd – hvis ikke den er direkte vedtægtsstridig – da der skal være en klar hierarkisk deling af den formelle magt i organisationen jf. vedtægtens § 5. Bestyrelsens manglende mulighed for at vælge – og skifte ud – i et flertal af FU’s medlemmer gør det meget svært at se hvorledes FU reelt er underlagt bestyrelsens beslutninger.
- 2) Det er vigtigt at holde sig for øje, at Studenterrådets vedtægter, i modsætning til mange andre organisationers vedtægter, ikke indeholder nogle paragraffer om organisationens økonomi. Budget og regnskab skal f.eks. ikke godkendes af generalforsamlingen. Dette skyldes a) at bestyrelsen er økonomisk ansvarlige af egen lomme og b) at generalforsamlingen er åben for alle studerende. Man har derfor valgt at ligge den økonomiske kontrol hos de kerneaktive i bestyrelsen og ikke (undskyld udtrykket) hos ”tilfælde” generalforsamlingsdeltagere. I forlængelse heraf bør vedtægterne ikke influere nuværende eller kommendes bestyrelses økonomiske ageren.

Forslag til arbejdsplan 2018

Politiske prioriteringer

Værdien af uddannelse

Det er for Studenterrådet afgørende, at fokus i uddannelsessektoren fjernes fra benhård resultat- og målstyring til at imødekomme universitetets funktion som lærings- og dannelsesrum. Studenterrådet ser det som et problem, når universiteterne betragtes som værende et samlebånd, hvor mennesker formes efter erhvervslivets behov. Studenterrådet skal være med i kampen for at sikre en bredere anerkendelse af den implicite værdi af uddannelse. Uddannelse skal ses som et gode, både for samfundet, såvel som for det enkelte menneske. Studenterrådet skal arbejde for, at uddannelsesudbuddet på Roskilde Universitet udelukkende afgøres af faglige og didaktiske overvejelser, og ikke baseres på midlertidige konjunktursvingninger, beskæftigelsesstatistikker eller hvad der fra politisk hånd besluttet er vigtigt.

Nationale økonomiske betingelser

Det er en prioritering, at Studenterrådet aktivt modarbejder nedskæringer og effektiviseringskrav, ved kontinuerligt at italesætte dette i de organer på universitetet, hvori vi er repræsenterede og vil forsøge at påvirke den nationale debat i samarbejde med resten af Elev- og Studenterbevægelsen. To-procents besparelserne er skadelige, og det er en prioritet for Studenterrådet at søge at påvirke universitetsledelsen til aktivt at distancere sig fra disse igennem officielle kanaler.

Akkreditering

RUC står i 2017 overfor en institutionsakkreditering, hvor universitetets kvalitetssikringssystem som helhed skal vurderes. Det er afgørende, at Studenterrådet spiller en aktiv rolle i akkrediteringsprocessen, og er med til at organisere studerende således, at akkrediteringspanelet får relevante og retvisende informationer omkring forholdene på universitetet.

Det er ikke nødvendigvis en prioritet, at RUC bliver ubetinget godkendt i første omgang, da vi i Studenterrådet ikke mener, vi skal dække over eventuelle fejl og mangler, som studerende oplever. Vi skal bestræbe os på præcist og retvisende at kortlægge, hvor studerende oplever problemer med kvalitetssikringen og bruge akkrediteringsprocessen aktivt til at forbedre vilkårene for vores medstuderende. Det må aldrig blive Studenterrådets opgave ukritisk at skulle blæstemple universitetsledelsens udlægninger af eksisterende systemer.

Lokale politiske prioriteringer

Som studenterråd skal vi bestræbe os på at leve op til det mandat, de studerende har givet os til Universitetsvalget. Det er derfor en vigtig politisk prioritet at arbejde målrettet med de områder, som vores kandidater til Akademisk Råd, Studienævn og Universitetsbestyrelsen gik til valg på i efteråret 2017. Områder som indebærer en bedre trivsel for de studerende, mere tid til fordybelse og fleksibilitet, reel studenterindflydelse, garantering af repræsentationsområder i Akademisk Råd, mere retssikkerhed for de studerende, større udbud af engelsksprogede fag, flere reelle Humtek fag, samt gentænkning af basis. Vi skal arbejde på at sikre, at vores politiske mærkesager fra valget ikke bliver personbundne, men at Studenterrådet arbejder på at gennemføre alle mærkesager, uanset hvor mange pladser vi får i Akademisk Råd og Universitetsbestyrelsen.

Det er desuden vigtigt, at Studenterrådets politiske paroler til valget i 2018 vælges med mandat fra den siddende bestyrelse, således at de er formet af organisationen.

Det er vigtigt, at vi som organisation løbende evaluerer og følger op på det arbejde, vores indvalgte foretager sig i råd, nævn og bestyrelsen, således at dette foregår i tæt dialog med Studenterrådets bestyrelse. Det er vigtigt, at vores indvalgte har deres gang på campus, samt har en naturlig tilknytning til Studenterrådet og de fagområder, de repræsenterer.

Faglige prioriteringer

Fagligt netværk

Der er stor opbakning fra de studerende til faglige kurser udbudt af Studenterrådet. Disse skal fortsat udbydes, da det er vores vurdering, at behovet stadig er gældende og udbyttet er meget givende for de studerende. De faglige kurser skal kontinuerligt evalueres og revurderes med relevante samarbejdspartnere således, at de forbliver aktuelle og virkelighedsnære.

Organisatoriske prioriteringer

Organisering og understøttelse af studenterrepræsentanter

De mange studenterrepræsentanter på RUC i både Studienævn, Institutråd, Akademisk Råd og Universitetsbestyrelsen er helt afgørende for vores studenterpolitiske arbejde på universitet. De er søjlerne i det fundament, der udgør studenterdemokratiet og den brede repræsentation af studerende. Samarbejdet mellem alle disse repræsentanter er dog stadig ikke optimalt, men ikke desto mindre afgørende for sammenhængen i organisationen. Der er en enorm værdi i, at studenterrepræsentanter kender til hinanden på tværs af de forskellige organer og kan trække på hinandens viden, når der er behov for det.

Virkeligheden ser dog anderledes ud, da der de seneste år har været en større udskiftning af studenterrepræsentanter, hvilket har udfordret samarbejdet. Det er derfor en prioritet, at Studenterrådet i 2018 evaluerer 'studenterrepræsentanternes netværk' for at styrke samarbejdet på tværs af de forskellige organer.

Fagrådene

Aktive og velfungerende fagråd er en helt central del af den demokratiske struktur på RUC, og dermed vigtige interne samarbejdspartnere for Studenterrådet. De har en central rolle ift. at styrke og skabe sammenhæng i det lokale studiemiljø, mobilisere aktivitet på campus og ikke mindst repræsentere studerende lokalt i deres Studienævn. De seneste år er der sket en udvikling af fagrådene både ift. størrelse, generel legitimitet og anerkendelse på tværs af RUC. Samarbejdet mellem fagrådene og Studenterrådet er blevet tættere og mere selvfølgeligt, men skal fortsat styrkes. Det er derfor en prioritet for det kommende år at

sikre, at der er stærke og velfungerende fagråd på alle fire hovedområder, da det giver Studenterrådet mulighed for at have en tættere forbindelse til de studerende, og de udfordringer, de måtte opleve lokalt. Samarbejdet går begge veje og Studenterrådet skal derfor fortsat arbejde på at inkludere fagrådene i de interne beslutningsprocesser. Dette arbejde handler om at styrke repræsentationskæden mellem fagudvalg, fagråd og Studenterrådet. Vi skal styrke opfattelsen af, at det er naturligt, at fagrådene stiller op til valg til Studienævn og at en del af Studenterrådets indvalgte har en relation til deres respektive fagråd. Derfor vil Studenterrådet fortsat understøtte fagrådene under valg. Der skal lægges et helt særligt fokus på at fremtidssikre fagrådene, således at de bliver selvstændige og selvopretholdende, så de kan være til gavn for fremtidige generationer af RUC-studerende.

Danske Studerendes Fællesråd (DSF)

På det nationale plan er Studenterrådets absolut vigtigste samarbejdspartner Danske Studerendes Fællesråd og medlemsorganisationerne herunder. Herigennem samarbejder vi på tværs af de lange videregående uddannelser om uddannelsespolitiske emner på landsplan, som også har afgørende betydning for RUC-studerende. Generelt er vores medlemskab af DSF en organisatorisk, såvel som politisk prioritet, idet DSF netop er det nationale udtryk for den enhedsorganisering, som vi arbejder ud fra og kæmper for lokalt på RUC. Vi skal fortsat prioritere et tæt samarbejde og søge mest mulig indflydelse på DSF's politik bl.a. ved at deltage aktivt i den interne debat.

Frivilligindsats - Et studenterråd i bevægelse

I en tid med fremdrift, besparelser og udpræget individualisering bliver det sværere og sværere at tiltrække og fastholde frivillige, der ønsker at være en del af Studenterrådets daglige arbejde. Frivilligstrukturer er i dag anderledes end tidligere, og mange studerende er i langt højere grad frivillige på ad-hoc basis eller i kortere perioder.

Studenterrådet skal arbejde videre på de tiltag, der allerede er lavet inden for frivilligområdet, og vi skal blive ved med at uddanne og opkvalificere vores aktive til at blive endnu skarpere til mobilisering og rekruttering af nye kræfter. Vi skal fortsætte arbejdet med implementeringen af Studenterrådets frivilligstrategi fra 2017 og videreudvikle denne løbende. Arbejdet med frivillige projektansatte og konkrete stillinger

til at aflaste vores forretningsudvalg og formandskab i deres daglige drift samt understøtte vores bestyrelse skal løbende evalueres, og tilrettelægges foreningens strategiske mål. Ligeledes skal vi blive ved med at kortlægge og reflektere over de platforme, trends og muligheder for frivillighed, der rører sig på vores universitet, således at vi kontinuerligt udvider Studenterrådets aktivbase, bruger denne i Studenterrådets arbejde, og derved sikrer lokal forankring blandt os studerende på Roskilde Universitet.

Frivilligt engagement er den største ressource et studenterråd kan besidde, og vi skal derfor sikre at dette engagement ikke slukkes blandt vores aktive, såvel som at nye frivillige bliver mødt med overskud og konkrete initiativer de kan deltage i. Det skal være transparent hvad, hvor og hvordan man kan deltage i Studenterrådets arbejde. Ydermere skal vi have for øje at være inkluderende i vores sprogbrug, da udvalg, organisationer og lign. ofte bliver omtalt i forkortelser. Frivillighed og indflydelse går hånd i hånd og må aldrig ende i instrumentalisering, men skal derimod ses som en integral del af Studenterrådets organisatoriske styrke. Vi skal blive ved med at understøtte frivillighed generelt, og yde organisatorisk hjælp såvel som økonomisk støtte til de initiativer, der findes på campus, således, at det stærke frivillige miljø på campus opretholdes og styrkes.

5 årsplan

En organisation som Studenterrådet, med høj udskiftning af aktive oplever ofte problemer med 'kollektiv korttidshukommelse' hvor sager, beslutninger og mål ofte på grund af manglende organisationshistorisk bevidsthed gentages, glemmes eller ganske enkelt ændres over en periode på få år. Det er en prioritet, at der arbejdes frem imod et Studenterråd, der er sin historie bevidst og som tager langsigtede stringente beslutninger. Denne stringens tilstræbes ved at arbejdsplanen, såvel som det daglige arbejde bør være i tråd med foreningens femårsplan. Femårsplanen bør aldrig blive rigid og begrænse studerendes muligheder, men tjener et væsentligt formål i at sikre, at det langsigtede perspektiv ikke glemmes i et miljø med høj fart og stor udskiftning af aktive.

Marginaliserede og underrepræsenterede grupper

Studenterrådet bør som et råd af og for studerende afspejle den diversitet, der er på vores universitet. Det er derfor essentielt, at Studenterrådet er en inkluderende organisation, hvor alle studerende kan føle sig repræsenteret. Et indsatsområde er derfor at fortsætte

arbejdet med at kortlægge eventuelle uhensigtsmæssige magtstrukturer samt hvilke forhold, der gør sig gældende blandt underrepræsenterede grupper. Studenterrådet bør støtte op om initiativer, der sætter fokus på marginalisering, samt understøtte eksisterende tiltag for et mere inkluderende campus.

Internationalt fokus

Studenterrådet har i de forgangne år haft fokus på og fremgang med at internationalisere organisationen. Dette vil vi fortsat arbejde med, således at den sproglige barriere, der kan forekomme, ikke afholder ikke-dansktalende RUC studerende fra at blive aktive. Det er, og skal fortsat være en selvfølge, at møder og lignende foregår eller bliver oversat til engelsk, såfremt der er behov for dette. Det er essentielt, at dette optræder som værende normalen, så det for de internationale studerende ikke føles som en byrde, da vi som studenterråd repræsenterer alle de studerende, uagtet lingvistiske udfordringer. Dog er det vigtigt at have for øje, at alle deltagende til enhver tid kan tale på det sprog, de foretrækker, da vi ej heller skal være ekskluderende overfor dansktalende studerende, der ikke føler sig komfortable med at tale engelsk.

Økonomisk ansvar

Studenterrådet er en organisation, hvor økonomien er en forudsætning for aktiviteten. Det er derfor væsentligt, at der bliver reflekteret og prioriteret på en sådan måde, at vores organisation stadig står stærkt og sikkert. Vores økonomiske ressourcer kommer primært fra to forskellige typer indkomster: bundne og frie midler. De bundne midler får vi tildelt til særlige formål, som f.eks. det politiske tilskud, der skal bruges til politiske formål. De frie midler er penge vi selv disponerer over og sammen beslutter, hvad skal bruges til. Det er essentielt, at vi bruger vores økonomiske ressourcer til at understøtte aktiviteter og initiativer til gavn for os studerende. Vi skal være påpasselige med at lade os styre af frygten for besparelser, men derimod leve op til vores fulde potentiale som organisation og fastholde et højt aktivitetsniveau, som kan og skal understøttes økonomisk. Det er vigtigt ikke at underkende den økonomiske del, når der laves kampagner, kurser eller lignende, da det for de aktive giver en større forståelse og helhedsbillede i planlægningsprocessen, hvis man er bevidst om størrelsen af penge, der er til rådighed. Vi skal være inkluderende i økonomiske beslutninger, da enhver økonomisk beslutning og prioritet ligeledes er en politisk beslutning og prioritet.

Studenterrådets arbejdsmiljø

Der er i Studenterrådet mange forskellige grader af aktivitetsniveau hos aktive – uagtet om de er bestyrelsesmedlemmer, i ledelsen, sidder i forretningsudvalget eller på anden vis bidrager til organisationen. Det er vigtigt for fremadrettet arbejde, at vi opretholder et godt arbejdsmiljø, således, at ingen føler sig overbebyrdet. Vi er en organisation, der skal løfte i flok, men stadig anerkende og være bevidste om, at vi er individuelle personer, der kan overkomme forskellig mængde af arbejdspress. Faren ved at måle sig med andre skal tydeliggøres, da det bedste resultat opnås så længe alle blot tager ansvar og bestræber sig på at gøre deres bedste i det omfang, der passer til hver enkelt.

Det er vigtigt at have i fokus, at vi er studerende og det først og fremmest er derfor, vi er på Roskilde Universitet. Vi skal prioritere at sætte realistiske mål, så ingen føler sig presset til at lade studenterrådsarbejde gå ud over deres studieliv. Studenterrådet er en organisation primært drevet på baggrund af frivillighed og det er derfor afgørende, at det er ambitiøst, men stadig sjovt og givende at være en del af organisationen. I det kommende år vil vi øge gennemsigtigheden i organisationen, ved at inddrage flere bestyrelsesmedlemmer og aktive i arbejdsopgaver, således at alle har en god fornemmelse og forståelse for organisationen som helhed. Vi skal vægte udvikling igennem gruppearbejde og sparring, således at dette kan fremtidssikre organisationen, så vi fortsat kan stå stærkt med dygtige og engagerede aktive.

Øvrige studenterdrevne organisationer på RUC

Med et samlet campusområde, hvor Studenterhuset fungerer som omdrejningspunkt for mange aktiviteter, har Roskilde Universitets studenterdrevne organisationer gode muligheder for et tæt samarbejde. Dette er et samarbejde vi ønsker at styrke, da vi som organisationer kan opleve at stå overfor mange af de samme udfordringer. Såfremt de andre studenterdrevne organisationer, såsom Kamarillaen, Studenterhuset, RUCBar, og Reality-bites ligeledes ønsker dette, vil vi tage initiativ til at forsøge at skabe et rum for sparring og erfaringsudveksling igennem regelmæssige møder med et meningsfuldt interval, så vi kan udnytte det fulde potentiale, der ligger i et samlet studenterdrevet miljø.

Sociale prioriteringer

En inkluderende studiestart

Studiestarten er en essentiel del af et godt studieliv, og de første uger med rusvejledning på universitetet kan være altafgørende for studerendes trivsel. RUC har en unik og stærk rusvejledning med høj tilfredshed blandt både nye studerende og rusvejledere, og det er derfor afgørende, at Studenterrådet fortsat spiller en central rolle i faciliteringen af studiestarten. Særligt vigtigt er det, at studiestarten er et frirum for alle, uanset social og kulturel baggrund, seksualitet eller religiøs overbevisning, samt at alle føler sig velkomne og trygge i denne.

Vi skal sikre at vores rusvejledere, lakajer og andre centrale aktører i studiestarten har de bedst mulige arbejdsforhold og strukturelle rammer for at udføre deres arbejde. Et arbejde der er essentielt for RUC, men ikke altid anerkendes for den indsats der lægges. Det er Studenterrådets overbevisning, at vores rusvejledere bør have de bedst mulige arbejdsforhold fra administrationens side for at kunne udføre en sjov, lærerig og ansvarsfuld rusvejledning.

Studiestartsindsatser, som eksempelvis rusvejledningen, kædes igen og igen sammen med trivsel på studiet, og alle erfaringer peger på, at de første måneder på studiet er altafgørende for at sikre engagement blandt RUC-studerende både i Studenterrådet såvel som i fredagsbaren. Derfor er det essentielt, at Studenterrådet stiller krav til vores rusformandskab, lakajer og rusvejledere om, at de løfter dette ansvar på en hensigtsmæssig måde, og at rusvejledningen først og fremmest er for de nye studerende.

Understøttelse af det lokale studiemiljø

Noget af det, der ofte fremhæves som positivt ved at studere på RUC, er de mange muligheder for at deltage og engagere sig i et aktivt studiemiljø. Grundstenen til dette lægges, når man som ny studerende bliver del af et husfællesskab, som danner en tryk ramme, særligt i starten af studiet. Denne struktur har dog det seneste år været under forandring som følge af opsigelse af bygninger og fjernelsen af hussekretærfunktionen, hvilket dels har ført til, at der nu er flere studerende på mindre plads, dels at der er opstået en større afstand mellem administrationen og studerendes dagligdag.

Samtidig er det et tilbagevendende problem, at der ikke er et mere sammenhængende og levende studiemiljø på de enkelte institutter. Mange studerende oplever, at de mister tilknytningen til deres hus, når de er færdige med basis og at den trygge ramme, de oplevede i starten af deres studie, ikke erstattes af et lige så godt studiemiljø på de enkelte fag/institutter. Det kommende år vil det derfor fortsat være en prioritet for Studenterrådet at have fokus på, hvordan studiemiljøet i både husene og på de enkelte fag/institutter kan understøttes og styrkes. Vi skal skabe opmærksomhed omkring de allerede eksisterende sociale initiativer på campus, og være proaktive overfor uddannelseskoordinatorerne og studiemiljøtutorerne på de enkelte institutter ift. at erfaringsudveksle og vidensdele og opbygge et øget samarbejde omkring studiemiljø mellem studerende og ansatte. I den forbindelse skal vi i Studenterrådet lægge vægt på studerendes frihed til at præge og skabe deres eget studiemiljø, der skal være plads til nye idéer, og vi skal modarbejde, at studiemiljøet begrænses eller detailstyres af unødvendige regler.

Sociale aktiviteter for alle

Som studenterråd skal vi være opmærksomme på at være inkluderende i sociale aktiviteter. Dette gælder særligt med henblik på arrangementer hvortil der indgår alkohol, da dette skal være et aktivt tilvalg og ikke en præmis for at deltage. Vi skal bestræbe os på at lave arrangementer med stor diversitet således, at de afspejler de studerende, vi repræsenterer. Vi skal forsøge at kreere et rum, hvor studerende kan mødes på tværs af huse, fag og institutter – uanset hvor meget man opfatter sig selv som værende en del af det sociale miljø på campus.

Hermed min officielle opstilling som formand for Studenterrådet ved Roskilde Universitet

Mvh.

Johan Hedegaard Jørgensen

Hermed min formelle opstilling som organisatorisk næstformand for Studenterrådet ved RUC.

Venlig hilsen
Signe Tolstrup Mathiasen

Hermed sendes min officielle opstilling til økonomisk næstformand for Studenterrådet på Roskilde Universitet.

De bedste hilsner
Louise Provstgaard