

Ekstraordinær generalforsamling

17. august 2016 kl. 16-17



STUDENTERRÅDET

Indhold

<u>FORSLAG TIL DAGSORDEN</u>	2
<u>BEGÆRING</u>	3
<u>FORSLAG TIL FORRETNINGSORDEN</u>	4
<u>ÆNDRINGSFORSLAG TIL VEDTÆGTERNE</u>	5
<u>LOVUDVALGETS KOMMENTARER TIL ÆNDRINGSFORSLAG TIL VEDTÆGTERNE</u>	6

Dagsorden

1. FORMALIA **16.00 – 16.05**

- A) ÅBNING AF MØDET
- B) VALG AF DIRIGENT
- C) VALG AF REFERENT
- D) GODKENDELSE AF FORRETNINGSORDEN
- E) VALG AF STEMMEUDVALG
- F) GODKENDELSE AF DAGSORDEN

2. ÆNDRINGSFORSLAG TIL VEDTÆGTERNE **16.05 – 16.55**

3. EVT. **16.55 – 17.00**

BEGÆRING

Studenterrådets formandskab har onsdag d. 6. juli i enighed begæret indkaldelse til ekstraordinær generalforsamling til afholdelse onsdag d. 17. august. Dette sker i overensstemmelse med vedtægternes §12.

Begæringen udspringer af, at Studenterrådets bestyrelse lørdag d. 11. juni i enighed besluttede at ændre Studenterrådets frikøbsstruktur, under forudsætning af, at en ekstraordinær generalforsamling vil foretage ændringer i Studenterrådets vedtægter vedrørende sammensætning af forretningsudvalget.

Ændringerne af frikøbsstrukturen foretages på baggrund af, at den eksisterende frikøbsstruktur medfører alvorlige demokratiske problemer, fordi bestyrelsen pålægges at vælge nogle bestemte personer til forretningsudvalget ud fra alene økonomiske overvejelser, da Studenterrådet ikke har en økonomi der kan bære at frikøbe alle de personer, der ifølge den eksisterende frikøbsstruktur skal frikøbes.

Bestyrelsen ønsker at ændringerne kan foretages hurtigst muligt, således at ændringerne i frikøbsstrukturen og forretningsudvalgets sammensætning kan få virkning fra 1. februar 2017 (hvor en ny bestyrelse og et nyt forretningsudvalg tiltræder). Det er afgørende for bestyrelsen at vide, hvor mange personer der skal frikøbes i 2017, før vedtagelsen af budgettet for 2017 samt i forbindelse med rekruttering af kandidater til Akademisk Råd og Universitetsbestyrelsen frem mod universitetsvalget 2016.

På vegne af formandskabet,
Martin Vitved Schäfer, formand

FORSLAG TIL FORRETNINGSORDEN

1. Den ekstraordinære generalforsamling åbnes af Studenterrådets formand, der leder valget af dirigent(er). Dirigent(erne) har til ansvar at lede mødet, sikre at afstemningerne og debat foregår efter reglerne i forretningsordenen, og at tidsplanen overholdes.
2. Dirigent(erne) leder valget af en eller flere referenter, der skal tage referat af dagsordenspunkterne.
 - A. Udkast til referat skal offentliggøres på Studenterrådets hjemmeside senest 10 hverdage efter den ekstraordinære generalforsamling. Rettelser og kommentarer kan indsendes til Studenterrådets formandskab indtil 20 hverdage efter den ekstraordinære generalforsamling, hvorefter formandskabet udformer det endelige referat og offentliggør det på hjemme- siden senest 30 hverdage efter generalforsamlingen.
3. Dirigent(erne) leder valget af et stemmeudvalg, som bistår dirigent(erne) i at uddele stemmesedler til de stemmeberettigede, indsamle dem igen, samt optælle stemmerne og offentliggøre resultatet.
4. Dirigent(erne) leder godkendelsen af dagsorden og forretningsorden for den ekstraordinære generalforsamling.
5. Dirigent(erne) kontrollerer om den ekstraordinære generalforsamling er rettidigt indkaldt i henhold til vedtægternes § 12 stk. 1, samt at de udsendte forslag er rettidigt indkommet og udsendt i henhold til § 12 stk. 1.
6. Alle studerende indskrevet på RUC har fuld tale- og stemmeret på den ekstraordinære generalforsamling.
7. I tilfælde af at en deltager på den ekstraordinære generalforsamling kræver ordet til procedure, skal vedkommende umiddelbart herefter tildeles ordet.
8. Talerne får ordet i forhold til det enkelte punkt i den rækkefølge de indskriver sig hos dirigent(erne). Talletiden er 3 minutter for førstegangsindlæg og 2 minutter for følgende indlæg. Forslagsstillere tildeles op til 5 minutters taletid til præsentation af et forslag. Skønnes det nødvendigt, kan dirigent(erne) yderligere nedsætte taletiden.
9. Gæster kan tildeles taleret i det omfang dirigent(erne) finder det relevant for punktet.
10. Stillede forslag kan forkastes eller vedtages med kommentarer. I tilfælde af, at der er indkommet ændringsforslag, vil disse blive behandlet først, hvorefter det samlede forslag (inklusiv alle vedtagne ændringsforslag) behandles.
11. Afstemninger om vedtagelse af forslag foregår ved håndsoprækning, med mindre to eller flere deltagere på den ekstraordinære generalforsamling ønsker skriftlig afstemning. Afstemninger foregår i øvrigt efter proceduren beskrevet i Studenterrådets vedtægter § 11 og 30.
12. Såfremt der stilles forslag om mistillid til dirigent(erne), træder et medlem af Studenterrådets formandskab straks i vedkommendes sted, og forestår afstemning herom. Hvis mistillid vedtages træder dirigent(erne) tilbage, hvorefter et medlem af formandskabet leder valget af ny dirigent(er).
13. Mobiltelefoner skal være sat på lydløs under mødet og må ikke under mødet benyttes til samtale.
14. Bærbare computere må udelukkende benyttes under den ekstraordinære generalforsamling i møderelateret øjemed.
15. Personer der groft eller gentagne gange – efter tildelte advarsler – overtræder denne forretningsorden, eller i øvrigt forstyrrer mødets afholdelse, kan bortvises af dirigent(erne).

ÆNDRINGSFORSLAG TIL VEDTÆGTERNE

Studenterrådets bestyrelse stiller følgende ændringsforslag til vedtægterne. Vedtages ændringerne vil det betyde, at sammensætningen af forretningsudvalget ændres, således at forretningsudvalget fremover vil bestå af én formand, én organisatorisk næstformand, én økonomiansvarlig næstformand, ét medlem af Universitetsbestyrelsen, formanden for Universitetspolitisk Udvalg og to øvrige medlemmer af Studenterrådets bestyrelse. I dag består forretningsudvalget af én formand, én organisatorisk næstformand, én økonomiansvarlig næstformand og fire medlemmer af Studenterrådets bestyrelse.

Ændringsforslagspakke:

§ 18 stk. 1: *"Forretningsudvalget består af formandskabet samt fire medlemmer fra bestyrelsen"* ændres til *"Forretningsudvalget består af formandskabet, formanden for Universitetspolitisk Udvalg, ét medlem af Universitetsbestyrelsen og to øvrige medlemmer af bestyrelsen"*.

§ 18 stk. 3: *"Ved det konstituerende bestyrelsesmøde, umiddelbart efter generalforsamlingen, vælger bestyrelsen af sin midte fire medlemmer til forretningsudvalget"* ændres til *"Ved det konstituerende bestyrelsesmøde, umiddelbart efter generalforsamlingen, vælger bestyrelsen af sin midte to medlemmer til forretningsudvalget og foretager valg af ét medlem af Universitetsbestyrelsen til forretningsudvalget"*.

§ 20 stk. 2: *"Universitetspolitisk Udvalg vælger blandt repræsentanterne i Akademisk Råd en person som fungerer som formand for gruppen af repræsentanter i Akademisk Råd og Universitetspolitisk Udvalg. Denne formand indgår i Studenterrådets bestyrelse og er født medlem af forretningsudvalget (jf. §§ 13 og 18).*

Stillet af: Studenterrådets bestyrelse

LOVUDVALGETS KOMMENTARER TIL ÆNDRINGSFORSLAG TIL VEDTÆGTERNE

Lovudvalget vedlægger her, efter grundig overvejelse, udvalgets kommentarer til den foreslåede vedtægtsændring vedrørende Forretningsudvalgets (FU) sammensætning.

Først er det dog nødvendigt med lidt **formalia**. Lovudvalgets rolle i Studenterrådet er beskrevet i organisationens vedtægt § 26, stk. 3, som lyder: "Lovudvalget rådgiver Studenterrådets bestyrelse og Formandskab ved tvivl om tolkning af foreningens vedtægter og forretningsordener. Lovudvalget rådgiver i øvrigt generalforsamlingen i forhold til konsekvenserne af evt. ændringsforslag til vedtægter." Lovudvalget har altså en udtaleelsespligt overfor generalforsamlingen i forbindelse med ændringsforslag. Udvalgets opgave er i den forbindelse, at vurdere en vedtægtsændrings *potentielle* indflydelse.

Vedtægter, og andre regelsæt, er i politiske organisationer vigtigst i konfliktsituationer, hvor de skal udgøre et sæt klare spilleregler for hvordan en konflikt skal løses, samt hvilke organer der har hvilke beføjelser og forpligtelser. Derfor er vedtægtsændringen, i nedenstående kommentarer, også ofte vurderet på baggrund af deres indvirkning i konfliktsituationer.

Lovudvalgets kommentarer er grundet i udvalgets tolkning af vedtægtens definition af Forretningsudvalget. FU "varetager koordineringen af politiske og strategiske sager imellem bestyrelsesmøderne" (§ 18, stk. 2). Denne koordinering sker på baggrund af at "bestyrelsen godkender (...) et kommissorium med mandat og kompetencer for forretningsudvalget" (§ 18, stk. 4). Derudover prioriterer § 5 bestyrelsen som en højere myndighed end FU.

Der er dermed Lovudvalgets tolkning, at FU's opgave er at varetage (og implementere) de politiske og strategiske beslutninger bestyrelsen tager på dens møder.

Bestyrelsens ændringsforslag om lade to af de fire bestyrelsesvalgte medlemmer af FU erstattes af et medlem af universitetetsbestyrelsen og formanden for Akademisk Rådsgruppen som faste FU-medlemmer er ikke i direkte modstrid med andre af vedtægtens paragraffer. Det kan derfor godt formelt vedtages af en generalforsamling på bestyrelsens opfordring.

Det er dog Lovudvalgets opfattelse at ændringsforslaget vil have (utilsigtede) konsekvenser, som er problematiske i forhold til vedtægtens hensigt om, at det er FU's opgave at varetage bestyrelsens beslutninger.

Forslaget har den konsekvens, at bestyrelsens menige medlemmer mister deres flertal i FU og at der dannes et flertal af faste medlemmer overfor de bestyrelsesvalgte medlemmer. FU har syv medlemmer netop for at sikre de bestyrelsesvalgte et potentielt flertal over formandskabet, mens den samlede bestyrelse har 15 medlemmer, således at der ikke kan skabes et FU-flertal intern i bestyrelsen. Flertallet af bestyrelsesvalgte medlemmer har til formål at sikre, at bestyrelsen stadig er prioriteret højere end FU (jvf. vedtægten) i Studenterrådets daglige arbejde. I en konfliktsituation mellem Formandskabet og resten af bestyrelsen vil bestyrelsesflertallet i FU, i sin nuværende form, sikre implementeringen af bestyrelsens politik.

En vedtagelse af ændringsforslaget medfører, at FU fremover kommer til at bestå af følgende: Tre medlemmer valgt af generalforsamlingen (formandskabet). To medlemmer som først er indstillet af det forrige års bestyrelse (som kandidater) og derefter valgt af de studerende (ved valget). Kun to medlemmer vil være valgt direkte af den bestyrelse hvis beslutninger FU skal varetage. Derudover vælges AR-formanden af UNIPOL, hvor både formandskabet og UB'eren er medlemmer. Formandskabet og de indvalgte vil dermed kunne sikre et flertal i FU udenom bestyrelsen, gennem valget af AR-formand, allerede inden bestyrelsen skal vælge de to sidste medlemmer af FU på dens konstituerende møde.

Gøres to indvalgte til faste medlemmer af FU vil en yderligere konsekvens være, at de er 'fredet' fra bestyrelsen. I konfliktsituationer kan bestyrelsen vælge at ny-konstituere FU i løbet af året via et nyvalg af de fire bestyrelsesvalgte medlemmer. Bestyrelsens flertal i FU er dermed sikret. I worst case scenarier vil bestyrelsen kunne erklære mistillid til en formand eller næstformand, som derefter bør trække sig. En indvalgt i UB sidder derimod på et personligt mandat og er ikke forpligtet til at trække sig ved mistillid, mens AR-formanden kun kan udskiftes af UNIPOL – ikke af bestyrelsen.

Det er tidligere set, at der har været uenigheder mellem de indvalgte og resten af organisationen – og en enkelt gang (2006) har en UB'er fralagt sig sin rolle som organisationens repræsentant (men blev sidde i UB). Skulle en sådan situation gentage sig i et år, hvor organisationen kun har fået valgt én UB'er kan denne ikke erstattes i FU.

Udover de ovennævnte konsekvenser, som omhandler vedtægtens hensigt, har Lovudvalget en række kommentarer til ændringsforslagets potentielle konsekvenser for organisationens fremtidige virke. Disse binder grundlæggende i, at vedtægterne gøres mindre fleksible via ændringsforslaget.

I tilfælde af et dårligt valg, hvor igennem organisationen kun får valgt tre medlemmer til AR og et medlem af UB (som i 2012) skal halvdelen af organisationens indvalgte have forpligtelser i FU. Det vil dermed ikke være muligt at fordele rollerne som UNIPOL-formand, AR-gruppeformand og FU-medlem på flere personer (som det blev gjort i 2013). Dette vil kunne bringe det politiske arbejde under pres fordi halvdelen af de indvalgte samtidig skal sidde i FU. Omvendt vil der i "gode år," hvor der er både økonomiske og menneskelige ressourcer til at besætte FU uafhængigt af de indvalgte, ikke være mulighed for at gøre dette hvis en fremtidig bestyrelse ønsker det.

I tilfælde af at AR-formanden ønsker at trække sig fra FU er denne dermed også nødt til at trække sig som AR-formand. Hvis der ikke er andre medlemmer af AR-gruppe, som ønsker at overtage den dobbelte post kan FU ikke leve op til organisationens vedtægter. Ønsker en UB'er at trække sig fra FU, tvinges den anden UB'er (hvis en sådan findes) til at træde i vedkomnes sted. Ønsker denne ikke at gøre dette kan pladsen heller ikke besættes i denne situation.

Det bliver desuden nødvendigt at prioritere mellem organisationens to UB-kandidater inden valget. Skulle en af kandidaterne ikke ønske rollen som FU-medlem (eller skulle organisationen ønske sig én bestemt af de to kandidater) bliver det nødvendigt at prioritere, at den kandidat som skal have FU-pladsen bliver valgt på det første mandat. Ellers risiker man at en kandidat, der ikke ønsker pladsen påtvinges den i tilfælde af, at Studenterrådet kun vinde en plads i UB. I forlængelse af dette, kan en konsekvens være at organisationen fremover er nødt til at fravælge ellers kvalificerede kandidater til UB eller AR-formand, hvis disse ikke ønsker at sidde i FU.

Ændringen kan desuden betyde, at det bliver vanskeligt at gøre FU mindre politisk, hvis organisationen skulle ønske dette. Med to indvalgte som faste medlemmer vil det være sværere at sammensætte et FU, som prioriterer organisatorisk- eller studentersocialt arbejde over det politiske. Dette kan sagtens være bestyrelsens ønske, men man skal være dette bevidst.

Som en **sidebemærkning** skal det nævnes, at der ved FU's oprettelse i 2012 oprindeligt også var et forslag om at gøre de indvalgte til fødte medlemmer. På baggrund af det daværende Lovudvalgs kommentarer, valgte man i stede den nuværende model.

Det skal dog også slås fast, at Lovudvalget "arbejder apolitisk og uden indstillings- eller forkastningsret" (vedtægtens § 26, stk. 4). Lovudvalgets ovenstående kommentarer kan ikke umuliggøre, at bestyrelsen (eller et flertal/mindretal af bestyrelsen eller sågar individuelle bestyrelsesmedlemmer) stiller forslaget til generalforsamlingen.

Lovudvalget kan på generalforsamlingen heller ikke foreslå et forslag til vedtagelse (indstilling) eller forkastelse, men har – som nævnt tidligere – pligt til at rådgive generalforsamlingen om et forslags potentielle konsekvenser.

Hvis bestyrelsen har uddybende eller opklarende spørgsmål til Lovudvalgets kommentarer må I endelig kontakte os.

Det bedste hilsner,

Kristian Bruun, Stinus Lerche og Ask Gudmundsen, Studenterrådets Lovudvalg